

Visión Ontológica de la Brecha Digital de Género en Latinoamérica

¹ Ana Iris Peña B.

¹ Doctora y Docente de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" - UNELLEZ

Correo: anairis@unellez.edu.ve

Recibido: Junio 2022

Aceptado: Junio 2023

RESUMEN

El siglo XXI está caracterizado por la dinámica de la virtualización de todos los procesos considerados normales, en el caso de la inclusión tecnológica de fuentes de trabajo, se abre un mercado laboral emergente que requiere de técnicas de teletrabajo y similares, igual es el caso de la formación del ser humano, debido a que este proceso de enseñanza y aprendizaje desde niveles iniciales hasta el universitario requieren el uso de herramientas tecnológicas, adicionalmente la cultura patriarcal dominante en Latinoamérica. Tipo de investigación descriptiva y diseño documental; la técnica de recolección de datos fue el análisis documental y el instrumento la ficha de registro de datos, la información obtenida permitió llegar a conclusiones preliminares, que en los países en América Latina, se identifican estos tipos de brecha digital de género: brecha de acceso, de capacidad y de resultados, los factores que inciden en esta brecha son personales (Individuales), culturales, sociales, cognitivas, geográficas, lingüísticas, se requiere seguir aplicando políticas públicas de igualdad de género en cuanto al acceso digital, para poder disminuir esta brecha digital.

Palabras claves: Visión ontológica, brecha digital, género, Latinoamérica.

Ontological Vision of the Gender Digital Gap in Latin America

ABSTRACT

The 21st century is characterized by the virtualization dynamics of all processes considered normal. In the case of technological inclusion in the workforce, an emerging labor market opens up that requires teleworking techniques and similar approaches. The same applies to human development, as the teaching and learning process from early levels to university level require the use of technological tools. Additionally, there is the influence of the dominant patriarchal culture in Latin America. The research is of a descriptive nature with a documentary design. The data collection technique employed was documentary analysis, using data registration forms as instruments. The information obtained led to preliminary conclusions that in Latin American countries, these types of gender digital gaps are identified: access gap, capacity gap, and results gap. The factors contributing to these gaps are personal (individual), cultural, social, cognitive, geographic, and linguistic. Continued implementation of public gender equality policies regarding digital access is necessary to reduce this digital gap.

Keywords: Ontological vision, digital gap, gender, Latin America

INTRODUCCIÓN

En la mayoría de países de Latinoamérica está arraigada la cultura patriarcal, evidenciándose la desigualdad de género, bien sea en su ámbito personal, profesional, laboral y aún más en el tecnológico, motivo por el cual, se observa una gran demanda de mujeres que realizan estudios en Ciencias Humanas y Sociales que, en las carreras de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas, como se denomina en inglés STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics), así como empleadas en cargos menos tecnológicos, a pesar que los organismos multilaterales han hecho esfuerzos en fomentar políticas públicas de igualdad de género.

Se está ante la presencia de un dinamismo tecnológico en todos los ámbitos, donde se habla de transformación digital en la estructura mundial, como parte de avances de cada país, Latinoamérica no escapa a esta realidad latente, donde se menciona el teletrabajo, marketing digital, educación virtual, compras y ventas on line, entre otros conceptos comunes, que requieren el manejo de medios tecnológicos, bien sea para simplificar trámites administrativos, ejecutar cualquier tipo de transacción desde la comunidad de su hogar o su trabajo, los efectos de la pandemia permitieron innovar en todas las áreas donde se desempeñaban, buscando maneras de cumplir con las medidas sanitarias pero evitando paralizar las operaciones que se ejecutaban en forma presencial, sin embargo, la pandemia logró mostrar índices en cuanto a violencia doméstica y se observó la brecha digital de género en una forma más evidente.

Este estudio se considera relevante, porque se realiza un análisis de la realidad junto con los basamentos epistemológicos que permitan buscar soluciones que coadyuven a suprimir la brecha digital de género en todos los países de Latinoamérica y generar soluciones ante el dinamismo tecnológico presente y futuro.

Estos planteamientos problematizadores generan las interrogantes que se presentan a continuación, para la formulación del problema y son la fuente de los propósitos específicos a demostrar: ¿Qué tipos de brecha digital de género están presentes en Latinoamérica?; ¿Cuáles son los factores que inciden en la brecha digital de género en los países de Latinoamérica?; ¿Cuáles son las políticas de acceso digital y género implementadas en los países latinoamericanos?

Se formulan los siguientes propósitos de la investigación: Como propósito general: Analizar la visión ontológica de la brecha digital de género en Latinoamérica. En cuanto a los propósitos específicos: 1) Identificar los tipos de brecha digital de género presentes en Latinoamérica. 2) Describir los factores que inciden en la brecha digital de género dentro de los países de Latinoamérica. 3) Determinar las

políticas de acceso digital y género implementadas en los países latinoamericanos.

ARGUMENTOS TEÓRICOS

La investigación tiene los siguientes argumentos teóricos:

Brecha digital

La brecha digital se conoce como la distancia que existe en un conglomerado de personas por acceso a internet, por áreas si son comunidades rurales o urbanas, por uso y conocimiento de cada herramienta tecnológica.

En cuanto a este término existen muchas definiciones, entre ellas Gutiérrez (2001), es “la distancia entre quienes pueden hacer uso efectivo de las herramientas de información y comunicación y los que no pueden, por ser personas mayores, con discapacidad, analfabetos, analfabetos tecnológicos, o personas con limitaciones económicas o en situación marginal” (p.2). Para este autor la brecha digital representa ese trayecto que separa a un analfabeto digital de otro que si está alfabetizado tecnológicamente.

Se tienen varios tipos de brechas digitales, de acuerdo a los siguientes autores:

Para Norris (2001) citado por Robles y Molina (2007, p. 82) hay tres (3) tipos de brechas digitales: la global que “se refiere a la diferencia en el acceso a Internet entre las sociedades industrializadas y las sociedades en vías de desarrollo”; la democrática que es “la diferencia entre aquellos que usan las nuevas tecnologías para participar en la vida pública y aquellos que no lo hacen”, y la social que es “aquella que se da dentro de un mismo país o sociedad, como resultado de su estratificación social o geográfica interna”. En el caso de estudio la brecha digital de género estaría dentro del tercer tipo.

De acuerdo a Adhikari, Mathrani y Scogings (2016) existen tres (3) tipos de brechas digitales: La de acceso, que se refiere a “la situación financiera, ingresos, nivel educativo, ocupación, ubicación geográfica”; la de capacidad que comprende “la habilidad digital, nivel educativo, control sobre la tecnología disponible”, y la de resultados que comprende “actitud y motivación, comportamiento y voluntad, naturaleza del uso de la tecnología y capacidad de darle sentido” (pp. 324). Estos autores amplían el tipo de brechas digitales, por lo que depende del análisis documental del estudio la brecha digital de género podría estar en cualquiera de las tres clases.

También Rodríguez (2006) expresa que existen diversos factores que son determinantes de la brecha digital, y los subdivide en Demográficos: Género, edad, origen étnico; y culturales: La lengua, la educación, la lectura, la inclusión y marginación social, y la participación civil. Esta investigación pretende realizar un análisis crítico de los factores que inciden en la brecha digital, con el fin de encontrar

alternativas para suprimirla.

Brecha digital de género

Para ir contextualizando los referentes de la investigación se tiene que conocer acerca de la brecha digital de género, en esta variable Pérez y Variz (2018) la definen como “la desigualdad que existe entre hombres y mujeres para acceder a la información, conocimiento y educación mediante las TIC” (p.1). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) señala una serie de factores que influyen en la existencia de esta brecha, como los recursos económicos, la geografía, la edad, el sexo, la lengua, la educación, el empleo y la integridad física. Siendo este caso específico enfocado a la desigualdad por género.

Se puede visualizar que las mujeres desarrollan más competencias blandas y con menor proporción en las inherentes a las tecnológicas, motivo por el cual se evidencia la distancia entre hombre y mujeres en la sociedad del conocimiento. De acuerdo a ese planteamiento se observa como parte de la editorial de la Revista Actualidades de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), que su Secretario General Zhao (2016), expresa que:

el cierre de la brecha digital entre hombres y mujeres reviste un carácter prioritario (...) además, la senda principal para avanzar hacia la consecución del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas número 5, a saber, lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas (p.1).

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el año 2015 aprobó la Agenda 2030, que está compuesta por 17 ODS, siendo relevante que el mencionado editor realiza la importancia que tiene considerar al género femenino, para establecer políticas públicas en los países que se acogieron a esa agenda, para los Planes Estratégicos de cada uno y especialmente el ODS 5 acerca de la igualdad de género. La UNESCO está apoyando con sus programas Catedra UNESCO – Mujer, que consiste en un centro de formación científico tecnológico a través de redes comunicacionales virtuales en fortalecer políticas públicas en esa área y que ayuda a reducir la brecha digital de género.

Además, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), con el fin de fortalecer la agenda 2030 aprobada por la ONU, emite en el año 2016 el documento Horizontes 2030, con el fin de contextualizar los ODS a los países de Latinoamérica que son parte del ámbito de su competencia, por lo tanto la CEPAL se convierte en un organismo de monitoreo anual para lograr que se cumpla la Agenda, y en el caso de estudio apoya la materialización de los ODS 4 (Educación de calidad), 5 y 10 (Reducción de las desigualdades), y por ende se podrá disminuir la brecha digital de género.

SINTESIS METODOLÓGICA

Este estudio se realizó bajo el paradigma cuantitativo, de acuerdo a lo estipulado por Hernández, Fernández y Baptista (2010), “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.4). Este enfoque permite establecer la brecha digital de género en Latinoamérica, con todos los datos estadísticos recolectados.

El tipo de investigación seleccionado fue el descriptivo que según Palella y Martins (2012), estos estudios incluyen “descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos” (p.102). En este caso caracterizar los tipos brecha digital de género y factores que afectan su crecimiento dentro de los países de América Latina.

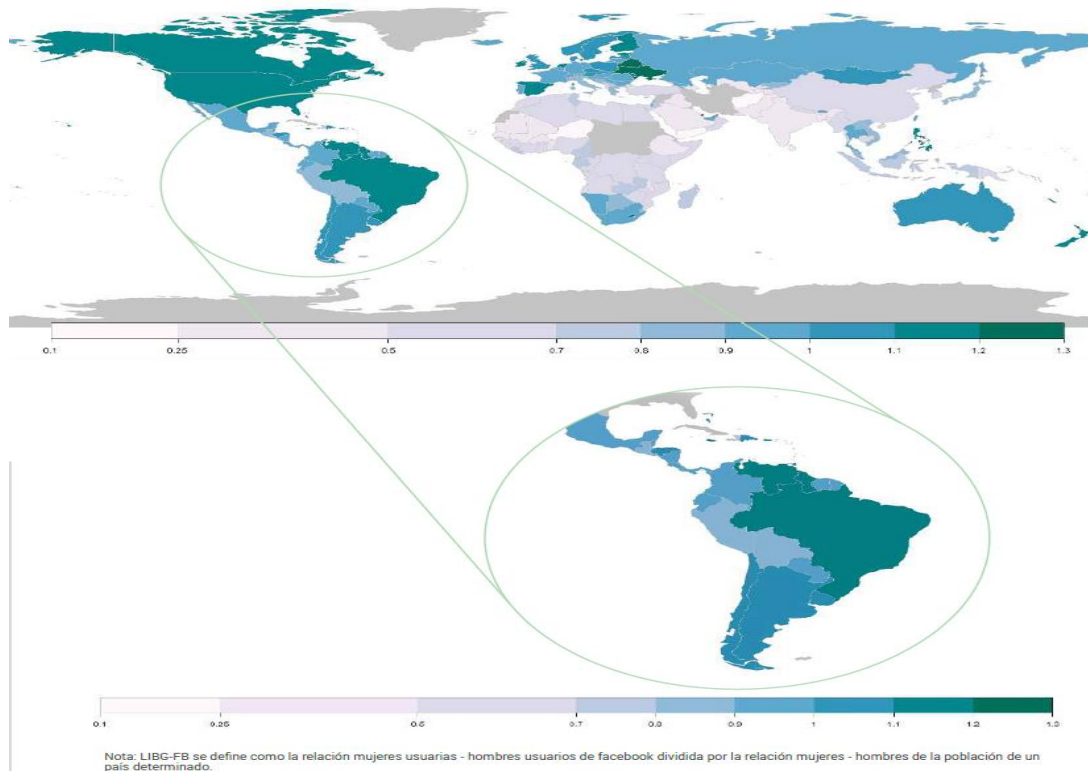
Se utilizó el diseño bibliográfico o documental, que para Palella y Martins (2012), “se fundamenta en la revisión sistemática, rigurosa y profunda de material documental de cualquier clase” (p.96). Esta investigación acerca de la visión ontológica de la brecha digital de género, se elaboró mediante la recopilación y selección de documentos emitidos por organismos competentes en el tema seleccionado, para dar respuestas a las interrogantes.

ANÁLISIS DOCUMENTAL

Este análisis se realizó a fuentes secundarias inherentes a la investigación, tales como informes estadísticos:

El primer documento se refiere a lo indagado por Rotondi, Kashyap, Pesando y Billari (2020), en este caso se puede visualizar en el gráfico 1, lo inherente a la brecha de género mundial reflejada con la Red Social Facebook ubicada en el mapa superior, siendo más usada en todo el continente americano, sobretodo Latinoamérica y con menos penetración (uso) de la red social en Asia y África. En cuanto al mapa inferior focalizado en América Latina y el Caribe, se pudo evidenciar que en países como: Venezuela, Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Surinam y la mayoría del Caribe, las mujeres tienen mayor uso de la red social que los hombres ($IBG-FB > 1$), mientras que, en países de Centroamérica, como Guatemala, Nicaragua y México, los hombres tienen mayor uso de la red comparada con las mujeres ($IBG-FB < 1$).

Gráfico 1. Mapa del Índice de Brecha de Género en Facebook (IBG-FB) Mundial (Superior) y de América Latina y el Caribe (Inferior). Febrero 2020



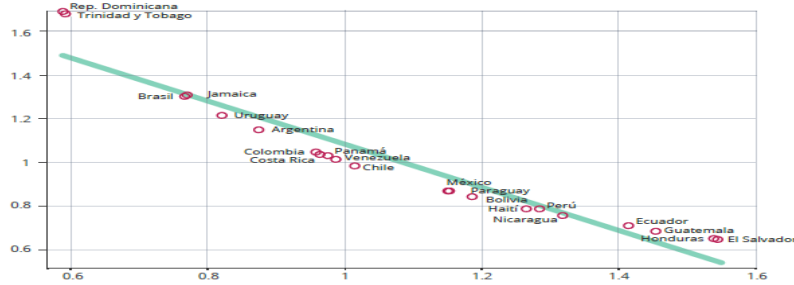
Fuente: Rotondi, Kashyap, Pesando y Billari (2020)

En el gráfico 2 estos autores destacaron que en la parte superior se pudo demostrar que el coeficiente de correlación es muy alto, porque arrojó 0,95 en valores absolutos, lo que indica que cuando las brechas digitales de género se incrementan, significa que la relación se acerca a cero (0), el empleo vulnerable femenino relativo es común como el empleo vulnerable masculino, para poder ser propietario de teléfonos móviles, mientras que en la parte inferior señala que cuando las brechas digitales de género crecen la participación de la fuerza laboral femenina relativa es inferior a la participación de la fuerza laboral masculina, con una correlación baja de 0,27. En términos generales, la brecha está disminuyendo en forma gradual.

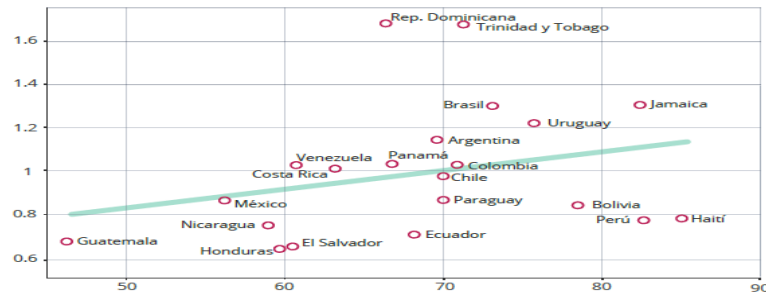
Gráfico 2. Correlación entre las brechas digitales de género y las brechas fuera de línea vinculadas al empoderamiento económico de las mujeres. Febrero 2020



Brecha de género en la propiedad de teléfonos móviles



Relación m/h con respecto al empleo vulnerable
 (corr. = -0.95)



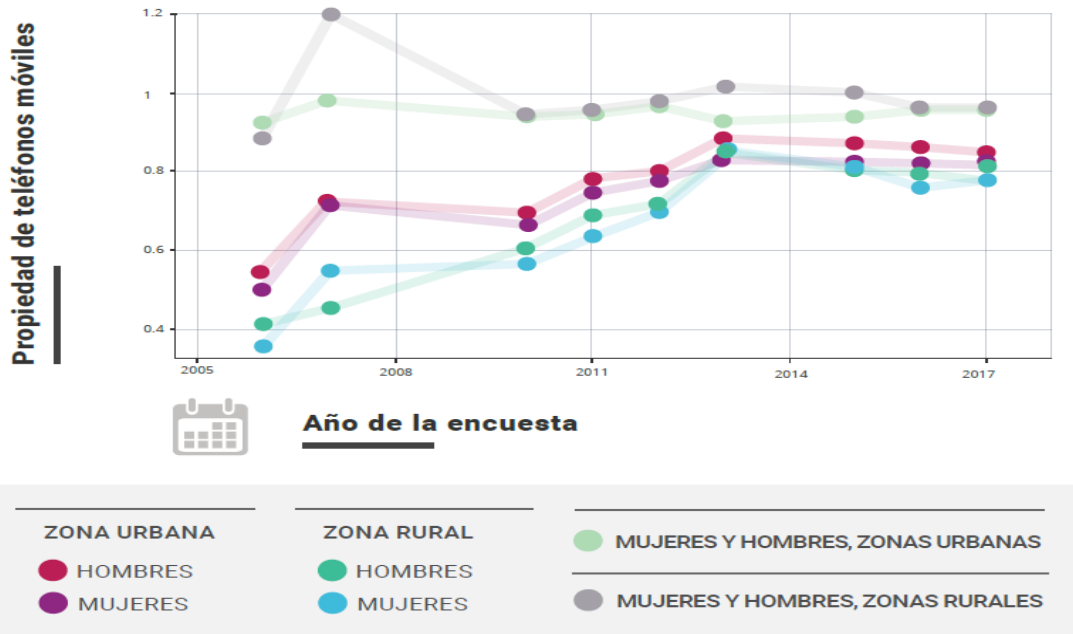
Relac. m/h, tasa de participación en la fuerza laboral (%)
 (corr. = 0.27)

Nota: La brecha de género en la propiedad de teléfonos móviles (Gallup) se calcula como la relación mujeres-hombres en la propiedad de teléfonos móviles. La tasa de empleo vulnerable de la relación mujeres-hombres se calcula dividiendo el empleo vulnerable femenino por el empleo vulnerable masculino. El empleo vulnerable incluye a los trabajadores familiares y a quienes trabajan por cuenta propia como un porcentaje de empleo total. La relación mujeres-hombres en términos de la participación en la fuerza laboral se calcula dividiendo la tasa de participación de la fuerza laboral femenina por la tasa de participación de la fuerza laboral masculina y multiplicarlo por 100. Estas medidas se derivan de la base de datos ILOSTAT de la OIT.

Fuente: Rotondi, Kashyap, Pesando y Billari (2020)

El gráfico 3 del estudio realizado por estos autores arrojaron hallazgos muy importantes, porque demostraron que la propiedad de teléfonos móviles se da en el siguiente orden: Primero los hombres ubicados en zonas urbanas, segundo las mujeres ubicadas en las zonas urbanas, tercero los hombres residenciados en zonas rurales y cuarto las mujeres residenciadas en zonas rurales, lo que permite inferir que la brecha digital de género en cuanto al acceso se determina por los factores de ubicación geográfica y por su género, debido a que las mujeres en zonas rurales son más vulnerables a la pobreza, por el aspecto económico, social y cultural.

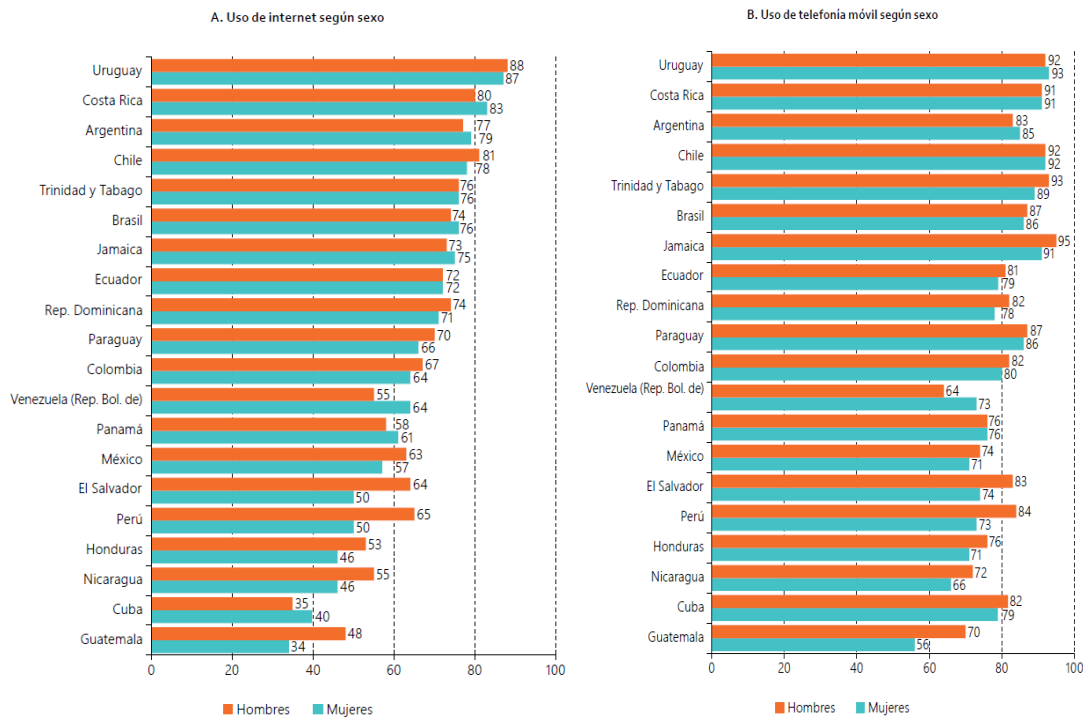
Gráfico 3. Propiedad de teléfonos móviles según el género y el lugar de residencia en Latinoamérica. Encuesta anual de Gallup.



Fuente: Rotondi, Kashyap, Pesando y Billari (2020)

El segundo documento analizado fue elaborado por Vaca y Valenzuela (2022), donde se tienen las siguientes estadísticas: En el gráfico 4, se observa que la brecha digital de género por uso de internet en los hombres el más alto fue en Uruguay de un 88% y el más bajo fue en Cuba de un 35%, por otro lado, las mujeres el más alto se dio también en Uruguay con 87% y el más bajo en Guatemala de un 34%, adicionalmente se puede detectar que la brecha de género con más de 10 puntos porcentuales fue en El Salvador, Guatemala y Perú, y donde es más favorable el uso de internet para las mujeres se da en Venezuela, Cuba, Brasil, Argentina, Costa Rica, Jamaica y Ecuador. En cuanto al uso de telefonía móvil es alto comparado con el uso a internet, se visualiza una brecha digital de género acentuada igual en El Salvador, Guatemala y Perú, se consideran los factores que influyen el sector rural, falta de ingresos, ciertas restricciones de conectividad, servicios privados, falta de habilidad en manejo de equipos móviles, entre otros.

Gráfico 4. Uso de internet y telefonía móvil según sexo en América Latina (En porcentajes). Año 2019



Nota: Grupo Economist y Facebook, the inclusive internet index, 2021

Fuente: Vaca y Valenzuela (2022)

Estos autores presentan en el gráfico 5, una de las políticas de acceso digital y género para reducir la brecha propuesta por la CEPAL, como es la canasta básica digital que comprenden una computadora portátil, una tablet y un teléfono inteligente, así como un programa que potencie las competencias digitales de las mujeres, tales como cursos y carreras tecnológicas, con el propósito de disminuir los tres tipos de brechas digitales, como son de acceso, capacidad y resultados, insertando a las mujeres en el ámbito de la economía digital.

Gráfico 5. Canasta básica digital



Nota: CEPAL

Fuente: Vaca y Valenzuela (2022)

Los últimos documentos son investigaciones realizadas por Economist Impact (2022), donde se presenta The Inclusive Internet Index (El índice inclusivo de Internet), este índice señala que los países que más se acercan a 100, poseen un ambiente inclusivo de acceso a internet, bien sea con fines de enriquecimiento social y personal, fundamentado en cuatro (4) variables o dominios, tales como: 1. Disponibilidad (Uso, calidad, infraestructura y electricidad), 2. Asequibilidad (Precio y ambiente competitivo), 3. Relevancia (Contenido local y contenido relevante) y 4. Preparación (Literatura, confianza y seguridad, y política), se puede analizar la siguiente situación: Los países que tienen el rango 1 son considerados los más inclusivos. En la tabla 1 se puede visualizar que América Latina está en la media, entre los países que se destaca de primero en todas las variables consideradas en el índice es Chile, obteniendo en la variable 1: 76,4 puntos; en la variable 2: 86,4; en la variable 3: 80,7 y en la variable 4: 79,4; en segundo lugar, estaría Brasil y en tercer lugar México. Debido a que el internet es tan importante las expectativas de las personas son mayores, para usarlo en trabajo, conexión con familiares/amigos, compras, educación, entretenimiento, acceso a noticias, finanzas personales, salud personal y redes.

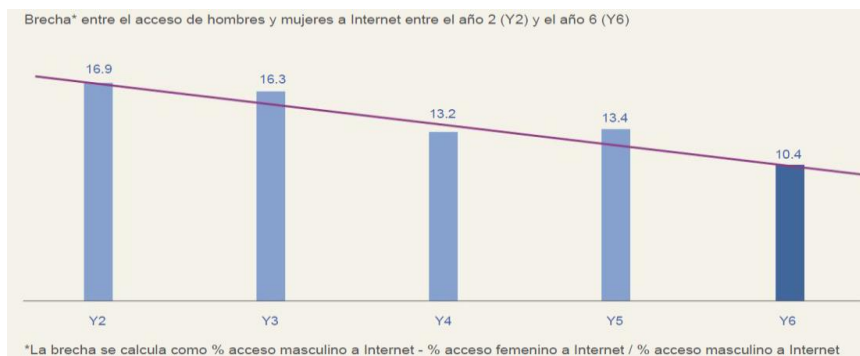
Tabla 1. El índice inclusivo de Internet en Latinoamérica. Año 2022

1) AVAILABILITY					2) AFFORDABILITY					3) RELEVANCE					4) READINESS				
Rank / 100		Score / 100	Δ		Rank / 100		Score / 100	Δ		Rank / 100		Score / 100	Δ		Rank / 100		Score / 100	Δ	
27	↑8	Chile	76,4	+5,0	=13	↑2	Chile	86,4	+0,7	1	↑23	Brazil	92,6	+6,5	3	↑26	Mexico	80,0	+10,0
=34	↓1	Trinidad & Tobago	72,9	+1,0	16	↔	Brazil	86,0	+0,7	=9	↑13	Mexico	87,4	+1,1	4	↑2	Chile	79,4	+1,3
38	↑2	Brazil	72,1	+2,2	=21	↑4	Mexico	84,7	+0,6	=16	↑11	Peru	85,6	+0,2	6	↑18	Peru	77,9	+5,7
40	↔	Argentina	71,5	+1,6	32	↓2	Colombia	82,4	-0,1	=18	↓6	Argentina	84,6	-3,4	24	↑2	Argentina	72,8	+1,4
=52	↔	Colombia	66,7	+1,7	33	↑3	Argentina	82,2	+0,1	31	↑1	Colombia	82,0	-2,3	39	↓5	Dominican Republic	68,4	+1,3
=52	↓2	Mexico	66,7	+1,5	36	↑4	Peru	81,9	+0,8	36	↓30	Chile	80,7	-8,6	44	↑19	Brazil	67,8	+8,8
=52	↑10	Peru	66,7	+7,1	=37	↔	Panama	81,7	-0,3	=45	↑9	Guatemala	78,2	+2,2	45	↓24	Colombia	66,7	-5,9
57	↓3	Panama	65,4	+1,5	=44	↑5	Paraguay	79,9	+0,8	50	↑3	Venezuela	77,3	-0,3	46	↑11	Panama	66,4	+5,8
58	↓9	Jamaica	65,3	-0,1	=47	↓4	Trinidad & Tobago	79,6	-1,1	53	↓40	Paraguay	76,5	-11,3	53	↑11	Trinidad & Tobago	63,0	+4,1
59	↑4	Paraguay	64,0	+4,5	50	↓3	El Salvador	79,3	-0,2	60	↑8	Dominican Republic	74,3	+5,8	64	↓8	Jamaica	58,9	-2,2
60	↑4	Dominican Republic	63,8	+4,6	54	↓2	Dominican Republic	78,4	-0,1	67	↑2	Panama	68,1	+0,9	70	↓26	Paraguay	57,2	-7,1
66	↔	El Salvador	59,7	+1,5	=72	↓7	Jamaica	75,1	-1,4	69	↓8	Honduras	63,7	-9,5	79	↔	Cuba	53,7	+3,1
70	↓3	Venezuela	56,2	-1,0	76	↓1	Guatemala	74,8	+0,3	76	↑3	Cuba	58,3	+0,9	83	↑2	Honduras	50,8	+4,2
73	↑1	Guatemala	54,0	+1,5	83	↓6	Venezuela	71,0	-2,1	84	↓8	El Salvador	53,0	-7,3	92	↓1	El Salvador	45,0	+0,8
76	↑2	Honduras	51,7	+3,7	84	↓4	Honduras	70,4	-1,0	86	↑6	Jamaica	51,8	+9,8	94	↑2	Guatemala	41,5	+2,0
80	↓1	Cuba	49,7	+1,8	94	↓1	Cuba	63,9	+1,7	93	↓8	Trinidad & Tobago	42,2	-11,7	98	↓11	Venezuela	39,4	-6,0

Fuente: Economist Impact (2022)

Sin embargo, en el gráfico 6, se muestra que las brechas digitales de género han mejorado gradualmente fuera de América Latina, como es Asia, Medio Oriente y África del Norte, en países latinos como Guatemala, Perú y El Salvador persiste la brecha con un porcentaje diferencial hasta del 10% de acceso a internet y dispositivos móviles, siendo evidente mayor predominio de accesibilidad en los hombres, donde intervienen los tipos de brechas digitales y factores que la incrementan como la cognición, área geográfica o grupo etario.

Gráfico 6. Brecha de género en el acceso a internet. Encuesta Gallup



Nota: Y2=2018; Y3=2019; Y4=2020; Y5=2021, Y6=2022

Fuente: Economist Impact (2022)

REFLEXIONES PRELIMINARES

Las conclusiones preliminares de esta investigación en curso, son las siguientes:

Los tipos de brecha digital de género presentes en países latinoamericanos son: brecha de acceso a la tecnología (Equipamiento de medios tecnológicos) por los factores económicos; brecha de capacidad

(conocimiento), muchas veces incrementado por factores culturales, sociales y educativos; brecha de resultados (uso), por los beneficios que buscan: más personales que académicos o laborales.

Los factores que inciden en la brecha digital de género dentro de Latinoamérica son: capacidad financiera de las mujeres para adquirir tanto el equipo como la cancelación de servicios de acceso, la disponibilidad de tiempo por los horarios laborales y tareas domésticas acentuadas aún más por la cultura patriarcal de estos países, entre ellos factores culturales, sociales, eso incide en las competencias de las mujeres para asumir el reto tecnológico, ubicación geográfica, específicamente zonas rurales que no tienen acceso al mismo, algunos países mantienen su lengua originaria, por lo que el acceso lingüístico es limitado.

Las políticas de acceso digital y género implementadas en los países adscritos a la CEPAL, deben incorporar en sus planes de desarrollo económico y social, los ODS de la agenda 2030 como parte del monitoreo en Horizontes 2030, por lo tanto, el Estado lo garantiza con ministerios de protección de la mujer, para ejecutar proyectos, planes y programas en pro de los ODS número 4, 5 y 10, educación de calidad e inclusiva, igualdad de género, inclusión de niñas y mujeres en todos los ámbitos, sobretodo en el ámbito educativo, reducción de las desigualdades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adhikari, J., Mathrani, A. y Scogings, C. (2016). *Bring Your Own Devices classroom: Exploring the issue of digital divide in the teaching and learning contexts*. Interactive Technology and Smart Education. 13 (4), 323-343. <https://doi.org/10.1108/ITSE-04-2016-0007>
- Economist Impact (2022). *The Inclusive Internet Index*. Disponible en <https://impact.economist.com/projects/inclusive-internet-index/reports>
- Gutiérrez, E. (2001). *La educación en Internet e Internet en la educación como factor supresor de la brecha digital*. Ponencia presentada en el Congreso La Educación en Internet e Internet en la Educación. España, Madrid: Ministerio de Educación. <http://www.inclusiondigital.net/ponen/brecha/Overview.html>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta.). México: Editorial McGraw Hill.
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador FEDUPEL.
- Pérez, J. y Varis, T. (2018). *Brecha digital: una cuestión de género*.

www.aikaeducacion.com/tendencias/brecha-digital-una-cuestion-de-genero/

- Robles, J. y Molina, O. (2007). *La brecha digital: ¿una consecuencia más de las desigualdades sociales? Un análisis de caso para Andalucía*. Empiria. Revista de metodología de Ciencias Sociales, (13), 81–100. <https://doi.org/10.5944/empiria.13.2007.1160>
- Rodríguez, A. (2006). *La Brecha digital y sus determinantes*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rotondi, V., Kashyap, R., Pesando, L. y Billari, F. (2020). *Desigualdad digital de género en América Latina y el Caribe*. Disponible en: <https://repositorio.iica.int/handle/11324/12489>
- Vaca, I., y Valenzuela, M. (2022). *Digitalización de las mujeres en América Latina y el Caribe: acción urgente para una recuperación transformadora y con igualdad*. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47940/1/S2200375_es.pdf
- Zhao, H. (2016). Fomentar la participación de las mujeres y las niñas en las TIC. Revista Actualidades de la UIT, (04),1-2. Disponible en: https://www.itu.int/en/itu/news/Documents/2016-04/2016_ITUNews04-es.pdf