

## Sistematización de prácticas exitosas en la administración semipresencial de un curso de Diseño Instruccional

<sup>1</sup> Luis R. Amario O.

<sup>1</sup> Magister en Educación a Distancia. Profesor Agregado, Cátedra de Enfermería en Salud mental y Psiquiatría. Escuela de Enfermería. Facultad de CC Médicas, Universidad Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora.

Correo: luisrafaelamario2010@gmail.com

### RESUMEN

La administración mediada con TIC de cualquier acción formativa en la modalidad de estudios semipresenciales o Blended Learning es un modo o alternativa para aprender a distancia en la cual se combina la enseñanza presencial con la virtual. (Coaten y Marsh, 2003), citados por Pina (2004). En este artículo se comparten los resultados de la sistematización e investigación de algunas prácticas exitosas en la administración en modalidad semipresencial y mediada con TIC de un curso de Diseño Instruccional con el propósito de conceptualizar y reconceptualizar la experiencia al apreciar e indagar la manera como cada participante se familiarizó con el uso y se apropió de algunas herramientas de comunicación e interacción al tiempo que construyó, activó y contextualizó su ambiente personal de aprendizaje (PLE) desde donde adelantó acciones para comunicarse e interactuar con sus pares y con el docente facilitador; para enfocarse en el procesamiento de los contenidos del curso y alinear su esfuerzo hacia el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos para cada módulo de aprendizaje o unidad didáctica.

**Palabras claves:** sistematización, prácticas, curso, semipresencial, UNELLEZ.

### Best practices systematization in an Instructional design blended course administration

#### ABSTRACT

ICT - mediated delivery of any training activity in the form of Blended Learning studies is a way or alternative to distance learning in which classroom teaching is combined with virtual tutoring (Coaten and Marsh, 2003), cited by Pina (2004). In this article the results of the systematization and research of some successful practices in a blended learning and mediated ICT Instructional Design course management are shared in order to conceptualize and reconceptualize the experience to appreciate and to investigate how each participant became familiar with the use and appropriation of some communication and interaction tools while building , activating and contextualizing his/her personal learning environment (PLE) where some actions to communicate and interact with their peers and with faculty facilitator were undertaken to focus and processing the course content and aligning efforts to achieve the learning objectives set for the course each learning module or teaching unit.

**Key words:** systematization, practices, blended course, UNELLEZ.

## I. INTRODUCCIÓN

La sistematización es una práctica investigativa que se ha venido adelantando en Latinoamérica desde la segunda mitad del siglo XX y está teniendo mucho auge en este nuevo siglo.

Tal y como lo señalan los miembros de la Comisión Coordinadora de Servicios comunitarios de la Facultad de Ciencias de la Universidad Central de Venezuela (s/f), se realiza la sistematización de cualquier experiencia desde el mismo momento en que se adelanta la decisión de focalizarla, analizarla e interpretarla críticamente y cuando a partir de su reconstrucción y ordenamiento,“(…) se descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué se han hecho de ese modo”. (p.1).

Con la sistematización de cualquier experiencia se reconoce la capacidad de los participantes para producir saberes y generar conocimientos desde sus prácticas haciendo uso de herramientas para registrarlas, evaluarlas formativamente, compartir y difundir lo producido.

Estas consideraciones se enmarcan dentro de una de las distintas conceptualizaciones que de ella nos ofrece Mejía (2013) al contextualizarla y referirla como investigación de la práctica con la se logra poner en evidencia el entramado de relaciones de la experiencia, con su dinámica propia en distintas direcciones y dimensiones, para visibilizarla, categorizarla y hacerla comprensiva en contextos más amplios.

Con esa disposición en mente los involucrados se establecen pautas y despliegan algunas acciones:

Parten de un relato, en el cual han reconstruido la historia de la experiencia, luego realizan un esfuerzo para ver la unidad del proceso, a la cual se le agrega una relación más amplia al contexto. El análisis y las categorías emergen de las líneas fuerza producidas a lo largo del proceso sistematizador, las cuales serán el fundamento de esas categorías que se dan a lo largo de la experiencia, en cuanto surge de un proceso de conceptualización y reconceptualización de la práctica (p.16).

Desde el mismo momento en que tomamos la decisión de iniciar un proceso sistematizador de una acción formativa la cual fue administrada en modalidad semipresencial con apoyo en Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y con la intención de aclarar rumbos y alcances, nos planteamos un par de interrogantes: ¿Cuáles son las señales o los indicadores que permiten apreciar el éxito de cualquier experiencia de aprendizaje desarrollada en modalidad semipresencial? ¿Cómo se comprueba lo exitoso de una práctica- actividad o estrategia de

enseñanza y de aprendizaje- en la administración semipresencial de un curso mediada con Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)?

En esas líneas de reflexión, se consideró igualmente conveniente precisar lo que entenderíamos por prácticas exitosas y cómo integraríamos las TIC en la experiencia de aprendizaje a ser administrada en modalidad semipresencial.

Por prácticas exitosas se alude, en el marco de esta experiencia, a todas aquellas actividades o estrategias desarrolladas durante el proceso formativo las cuales permitieron que sus usuarios o ejecutantes alcanzaran los resultados de aprendizaje establecidos en el curso de Diseño Instruccional, y se espera que en contextos similares y dentro de las mismas pautas de ejecución sus potenciales participantes obtengan resultados análogos.

Para alinear y apuntalar el logro de resultados de aprendizaje exitosos de los participantes en la experiencia formativa en referencia, se asumieron las TIC como herramientas mediadoras al servicio de los procesos de enseñanza y de aprendizaje a ser administrados en la modalidad de estudios semipresencial. Tales dispositivos, integrados a procesos de de enseñanza y de aprendizaje donde se combinaron encuentros cara a cara con sesiones en línea, fueron utilizados preferentemente para propiciar y asegurar la interacción y la comunicación entre los miembros de la comunidad de aprendizaje; el intercambio, la orientación, seguimiento, evaluación formativa y retroalimentación de procesos y resultados y todo ese esfuerzo fue enfocado fundamentalmente hacia la resolución de problemas que pudieron haber obstaculizado el desempeño de los aprendices.

Los participantes de la acción formativa fueron colocados en situación de hacer uso y de apropiarse de algunas herramientas y aplicaciones para solucionar problemas propios del área de conocimiento; lograr y/o reforzar aprendizajes, compartir saberes y producir nuevos conocimientos con apoyo de recursos digitales que estuvieron siempre a su disposición en la red de redes (internet/web 2.0). De lo que se trató fue de integrar el uso de las TIC para que los aprendices resolvieran problemas de comunicación y de procesamiento, comprensión y aplicación de información propios de una disciplina en particular.

Fundamentados en los señalamientos precedentes y alineados con las directrices de la UNESCO (2008) sobre los estándares de competencias en TIC para docentes; ofrecidos como orientaciones "...para desempeñar un papel esencial en la capacitación tecnológica de los estudiantes..." y "...poderles ayudar a desarrollar las competencias imprescindibles..." "...para vivir, aprender y trabajar con éxito en una sociedad cada vez más compleja, rica en información

y basada en el conocimiento (...).” (p.2), nos planteamos como propósito sistematizar algunas estrategias y actividades de enseñanza y de aprendizaje -con precisión de sus impactos en los aprendices y ofrecimiento de detalles sobre su implementación, experimentación y evaluación formativa de sus resultados- las cuales fueron ejecutadas por los participantes de las cohortes 2010-2011 durante la administración en modalidad semipresencial mediada con TIC del curso Diseño Instruccional de la Maestría en Educación Ambiental que se ofrece en el Vicerrectorado de Producción Agrícola (VPA) de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), con sede en la ciudad de Guanare, estado Portuguesa.

## **II. Curso de Diseño Instruccional. Maestría en Educación Ambiental.**

### **1. Breve descripción del curso**

El curso Diseño Instruccional, identificado bajo la denominación de subproyecto en nuestra institución universitaria, forma parte de la malla curricular del segundo semestre del plan de estudios de la Maestría en Educación Ambiental en el VPA de la UNELEZ. Para su ofrecimiento en modalidad presencial se le ha establecido una duración de 32 horas teórico/prácticas, 4 horas semanales durante 8 semanas; 3 Unidades de crédito; y administrativamente se reconocen 48 horas teórico prácticas cuando se gestiona en modalidad semipresencial.

Durante los últimos cuatro años, los cursantes de esta asignatura de la Maestría han sido generalmente profesionales -con edades comprendidas entre los 22 y 46 años- algunos del área educativa, geógrafos, sociólogos, economistas, psicólogos, ingenieros forestales, de recursos naturales quienes, a excepción de los educadores, tienen una escasa o muy limitada experiencia como diseñadores de propuestas de acciones formativas (instruccionales) en el área de la Educación Ambiental.

La inclusión de esta unidad curricular en el plan de estudios de la Maestría apunta a brindar al participante una metodología de trabajo que le permita diagnosticar situaciones problemáticas de las comunidades rurales y urbanas en lo relacionado con la educación ambiental, plantear alternativas de solución viables, establecer mecanismos de evaluación y de control de las acciones a tomar, siguiendo cada una de las etapas o fases de los modelos de diseño de instrucción y todo ese esfuerzo es desarrollado dentro de pautas de actuación analítico-crítico/reflexivas y aplicadas con soporte en el enfoque y el análisis de sistemas.

En tal sentido el participante del curso debe planificar QUÉ aprendizajes se desea alcancen las comunidades seleccionadas, CÓMO desarrollar acciones formativas que brinden estímulos para la adquisición de esos aprendizajes y los MECANISMOS que les permitan verificar su logro y/o hacer los reajustes necesarios al proceso con el fin de sensibilizar y concienciar a la comunidad para mejorar su calidad de vida en armonía con el ambiente y la sociedad.

Desde su elaboración inicial el diseño del contenido programático de este curso ha sido objeto de cuatro actualizaciones y en su versión actual, vigente desde el año 2010, se contemplan como componentes básicos los objetivos, contenidos y actividades de evaluación tanto formativa como sumativa y como componentes específicos la metodología, técnicas y recursos para su administración originalmente en modalidad presencial y semipresencial en la actual experiencia.

El Objetivo General del curso es *Elaborar Diseños Instruccionales como propuestas de solución a necesidades de aprendizaje en el área de la Educación Ambiental.*

Se desarrolla en cuatro módulos de aprendizaje:

En el primero se aborda la Teoría del Diseño Instruccional (DI) en el que se plantea como objetivo específico (OE): *Analizar críticamente los fundamentos teóricos, filosóficos y técnicos del Diseño Instruccional;*

En el segundo Las Bases Psicológicas del DI, su OE coloca al aprendiz en situación de *Clarificar los aportes y enfoques de cada una de las escuelas que estudian el aprendizaje precisando su incidencia en el Diseño Instruccional;*

En el Tercero identificado como Los Modelos de DI y su OE apunta a *Tipificar los elementos componentes del Diseño Instruccional y su funcionalidad dentro de un modelo de Diseño Instruccional y*

En el cuarto Módulo: El DI y su aplicabilidad en el área de Educación Ambiental se alinea a los participantes con el OE de *Aplicar los fundamentos del Diseño Instruccional a situaciones de aprendizaje que respondan a las necesidades y cambios socio políticos y educativos actuales en el campo de la Educación Ambiental.*

De allí que todo el esfuerzo y la práctica pedagógico/instruccional está dirigida a que cada estudiante logre como resultado el dominio de componentes conceptuales, actitudinales y procedimentales en el desarrollo de competencias para la elaboración de propuestas de diseño de acciones formativas (un diseño instruccional) que den respuesta a las necesidades de aprendizaje de comunidades asentadas en la región; acciones formativas las cuales deben estar

orientadas a educar a la población objetivo en la toma acertada de decisiones y en la generación y gestión de acciones relacionadas con la preservación y mejora de la calidad del ambiente.

## 2. Sistema de evaluación

En el plan de evaluación de cada curso, la cual es considerada en la normativa de la UNELLEZ como una actividad ordinaria más de clase, se establecen los valores relativos con fines de evaluación de cada uno de los cuatro módulos de aprendizaje que lo conforman. Del mismo modo se identifican las distintas modalidades, técnicas y actividades de evaluación de cada uno de ellos con detalles sobre los criterios para realizarlas, así como las ponderaciones y escalas de calificación y certificación de los resultados del rendimiento estudiantil; materia que es regulada en los reglamentos internos de la universidad. En el marco del curso de Diseño Instruccional se consideraron dos modalidades:

### 2.1. Evaluación formativa

La evaluación formativa se asume como parte del proceso de aprendizaje administrado y está orientada a que el estudiante obtenga realimentación sobre su desempeño al ofrecérsele información inmediata que le permita mejorar, reforzar y/o replantear y modificar sus resultados en términos de logro de los objetivos de aprendizaje.

Se contemplaron en el marco de este curso la realización de dos actividades de *evaluación con propósitos de diagnóstico* de las condiciones de ingreso de los participantes en la experiencia y durante el desarrollo de cada uno de los cuatro módulos de aprendizaje se ofrece a cada estudiante información con los resultados de la *evaluación formativa de cierre/transición* al siguiente módulo; *ejercicios de evaluación entre pares* con los alcances que hemos planteado en el marco del curso Educación Digital del Futuro (Amario,2013) y una actividad final cuando se aplica la Encuesta COLLES (Favorita y real), alojada en la plataforma Moodle para consultar información sobre la experiencia del participante en el curso.

#### Evaluación Formativa: Pautas

Tipo de Evaluación	Aspectos a Evaluar	Reconocimiento	Fecha/momento de aplicación
--------------------	--------------------	----------------	-----------------------------

<b>Diagnóstica:</b> Antes del ingreso a la experiencia de aprendizaje <b>Instrumento/requerimiento 1:</b> Determinar sus condiciones de ingreso	Disposición al uso de TIC y de estudios semipresenciales	Saludo de bienvenida al curso y agradecimiento por responder el instrumento	Desde una semana antes de la fecha de inicio del curso
<b>Instrumento/requerimiento 2:</b> Elaborar un propuesta de aprendizaje para un grupo de la población a partir de imágenes ofrecidas en línea	Conocimientos previos, actitudes, habilidades y destrezas como diseñador de propuestas de instrucción	Comentarios, observaciones y si procede, felicitaciones por la calidad de lo producido	En la primera sesión presencial. Fecha de inicio del curso Con realimentación inmediata
<b>Formativa</b> de cierre y transición a cada Módulo <b>Instrumento/requerimiento:</b> Fijar posición personal sobre los temas y subtemas analizados en los Foros de discusión	Nivel de dominio de los contenidos y objetivos específicos de aprendizaje de cada Módulo	Comentarios, observaciones y si procede, felicitaciones por la calidad de lo producido	Módulo I: Cierre semana 2 Módulo II: Cierre semana 4 Módulo III: Cierre Semana 6 Módulo IV: Cierre semana 8 Realimentación inmediata
<b>Formativa</b> de cierre de curso (Colles)	Efectos en el aprendizaje individual de la presentación en línea del curso	Agradecimiento por dar respuesta al instrumento	Último día del curso

## 2.2. Evaluación sumativa

La Evaluación Sumativa de los aprendizajes o calificación del rendimiento del estudiante se concibe como una forma de medir y emitir juicios de valor sobre el aprendizaje logrado por cada participante en cada módulo de aprendizaje y en el curso y su certificación se rige por lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la UNELLEZ. Los estudiantes son evaluados y emitida la calificación con “notas del 1 al 5, requiriéndose una nota mínima de 3,00 puntos para aprobar” (Artículo 21).

### Evaluación Sumativa: Pautas

Actividades de Evaluación	Criterios evaluación	Ponderación	Total/momento de aplicación
Participación individual en Foros de Discusión	Claridad de los aportes	2	5%/ Se califica de manera inmediata
	Congruencia con la teoría	2	
	Claridad de la redacción	1	
<b>Ensayos</b>	Aspectos de forma	4	15%/ Se califica de manera inmediata
	Precisión del Análisis*	5	

	Reseña de Bibliografía conforme Normas APA	4	Se califica al final de cada Módulo
	Puntualidad en la entrega	2	
<b>Total Cada Módulo</b>	<b>20x4= 80 puntos</b>	<b>20%x4= 80%</b>	

Se exigen aportes fundamentados en la teoría y en la originalidad de lo analizado.

Informe Final	Objetivo	Criterios	Ponderación	Fecha/momento de entrega
Cada estudiante elaborará un diseño instruccional como propuesta de solución a una necesidad de aprendizaje en el área de la educación ambiental, tomando en cuenta el basamento teórico del curso y las actividades realizadas durante el desarrollo del curso.	El participante aplicará los fundamentos del Diseño Instruccional a situaciones instruccionales que respondan a las necesidades y cambios socio políticos y educativos actuales en el campo de la Educación Ambiental.	Aspectos de forma	2	Final del Módulo IV con los resultados finales del curso
		Ajuste a la estructura sugerida para la elaboración y presentación del Informe Final	2	
		Precisión del Análisis	10	
		Presencia de Bibliografía	4	
		Puntualidad en la entrega	2	
			20 puntos	20%

- Las calificaciones son ofrecidas a cada participante en la escala 1-5

I. Sistematización de algunas prácticas: operacionalización y resultados significativos obtenidos durante el desarrollo de la experiencia

Fase: Acercamiento inicial con los participantes.

Estrategia: Primer contacto en línea para identificación de participantes, verificación de algunas competencias y toma de primeras decisiones.

Actividades: Detección de algunas condiciones de ingreso y competencias previas de cada estudiante en lo relacionado con sus habilidades en el uso de computadores, de internet, de herramientas de comunicación de la Web 2.0; su decisión de acuerdo o de desacuerdo con la educación a distancia y con la realización del curso en modalidad semipresencial así como su tiempo de dedicación a los estudios y su experiencia previa en el diseño de propuestas educativas.

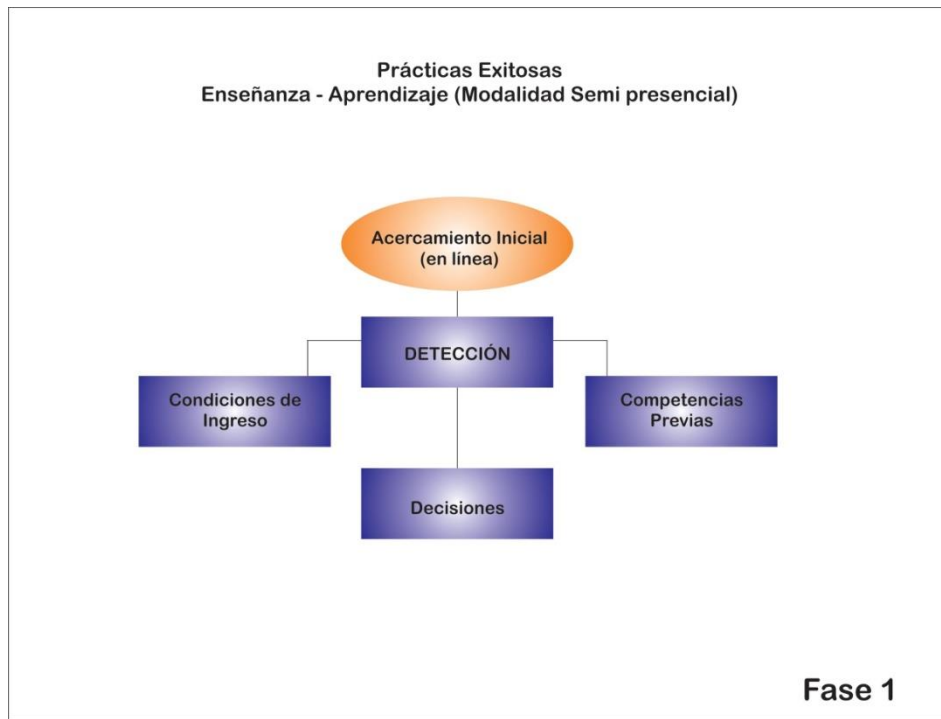
- Operacionalización: Las mencionadas condiciones y competencias previas se detectaron y validaron a través de un instrumento en línea el cual fue respondido por 22 de los 24 participantes inscritos en el curso. Enlace: <http://bit.ly/141cHJJ>. La



información con detalles de identificación de los estudiantes y su dirección electrónica personal fue suministrada previamente por la secretaria de la coordinación del postgrado vía correo electrónico a solicitud del docente facilitador dos semanas antes de la fecha de inicio del curso

- Resultados: El 85% de los informantes dio cuenta que posee equipos con conexión a internet en casa; el 86% manifestó tener dominio de algunas herramientas de comunicación e interacción en línea, ninguno estaba familiarizado con el uso de skype. El 95 % expresó su acuerdo con los estudios a distancia y el 91% en realizar el curso en modalidad semipresencial con apoyo en TIC; el 56 % señaló que le dedicaría entre dos y cuatro horas semanales al estudio y el 73% expresó no tener experiencia en el diseño de propuestas educativas

### Fase: Acercamiento inicial



Fase: Primer encuentro presencial.

Estrategia: Primer contacto presencial para visualizar, compartir y precisar alcances de algunos procesos, actividades y herramientas claves del curso.

Actividades: Orientación, indagación y análisis de los alcances de los procesos a ser desarrollados; aclaratoria de los requerimientos y resultados esperados de la experiencia de aprendizaje. Sesión presencial de inicio del curso

- Operacionalización: Se estableció y acordó una agenda previa para orientar la realización de las actividades que fueron desarrolladas durante la primera sesión presencial del curso. El inicio fue a las 8:30 am y tuvo una duración de ocho horas académicas continuas.

Resultados: Presentación personal y Expectativas con el subproyecto: Se obtuvo información inmediata sobre el área de formación profesional de pregrado de los estudiantes al tiempo que se precisaron y compartieron sus visiones y los resultados de aprendizaje personales – expectativas- que aspiraban lograr con el curso. Con el apoyo de voluntarios se adelantaron acciones para la preparación de un directorio de participantes; se hizo la validación de los datos de identificación de cada uno de

los asistentes en el encuentro: cédula de identidad, teléfono y dirección electrónica para contactos. Los datos de quienes no asistieron fueron enviados posteriormente al facilitador por solicitud de sus compañeros de equipo. Las expectativas expresadas por cada participante con este curso fueron igualmente registradas en el espacio de Foro de Expectativas en el aula virtual.

Detección (diagnóstico) de niveles de dominio de los estudiantes en la elaboración de diseños instruccionales. Esta actividad se dinamizó con el apoyo de imágenes previamente seleccionadas por el docente facilitador las cuales fueron proyectadas en pantalla para que los estudiantes visualizaran comunidades en situaciones de riesgo y precisaran y establecieran necesidades de aprendizaje en el área de la educación ambiental. Se apreció escaso dominio de los participantes en el abordaje y detección de necesidades de aprendizaje para la elaboración de propuestas de acciones formativas en el área de la educación ambiental. Sólo tres (3 de 21 asistentes) se aproximaron con cierta propiedad a resolver y dar respuesta a lo requerido. Se realizó seguidamente el análisis y la discusión de los resultados presentados en el documento producido por cada estudiante con precisión de su visión y puntos de vista sobre las situaciones problema presentadas en las imágenes y se intercambió información sobre la manera de abordar la situación e hizo énfasis en los aportes del curso para mejorar sus competencias como diseñadores de acciones formativas en el área de la educación ambiental.

Revisión y lectura crítica del Contenido Programático del subproyecto. Cronograma de trabajo, acuerdos. Presentación módulos de aprendizaje. Esta actividad se enfocó en analizar detenidamente cada uno de los componentes del contenido programático del curso para que cada participante lograra precisar e identificar los resultados esperados, obtener una visión general de las actividades de aprendizaje a desarrollar con validación de su comprensión; esfuerzo que se complementó con la explicación detallada de las tareas que debían realizar, fechas de entrega y sus pautas de evaluación. Se aclararon y precisaron los alcances del contenido de cada uno de los cuatro módulos de aprendizaje y algunos estudiantes solicitaron y se les ofreció información precisa sobre la forma cómo sería evaluado y calificado su rendimiento.

Actividad subgrupal sobre los conceptos de Aprender, Enseñar y Saber apoyada con procesos de reflexión grupal sobre cómo se concretan y dinamizan desde los

diseños instruccionales. Plenaria con presentación en ppt de cada módulo. Organización de los equipos de estudio/trabajo. Se realizó un ejercicio de simulación sobre cómo abordar individualmente y en equipo los contenidos de cada módulo de aprendizaje del curso y se propició compartir el punto de vista personal -producto de la reflexión individual/grupal que fue previamente acordada y adelantada en cada equipo- para abordar los conceptos en estudio. Se dieron detalles sobre la estructura del informe final a ser presentado al cierre del curso con reforzamiento de lo conveniente de considerar esta experiencia de aprendizaje como una práctica centrada en los procesos ya que lo producido por cada participante en cada módulo formaría parte de su informe final.

Se acordó la organización y la dinámica de trabajo de cada uno de los equipos conformados, primera aproximación para llegar a acuerdos y actuar en pequeñas redes de aprendizaje. Se acordó mantenerlos con los mismos integrantes en los equipos que se habían organizado desde el inicio de la Maestría. (4 grupos de 5 participantes). Dos estudiantes manifestaron y fue respetado su deseo de trabajar de manera individual.

- Presentación de los recursos de apoyo para la administración del curso en modalidad semipresencial:

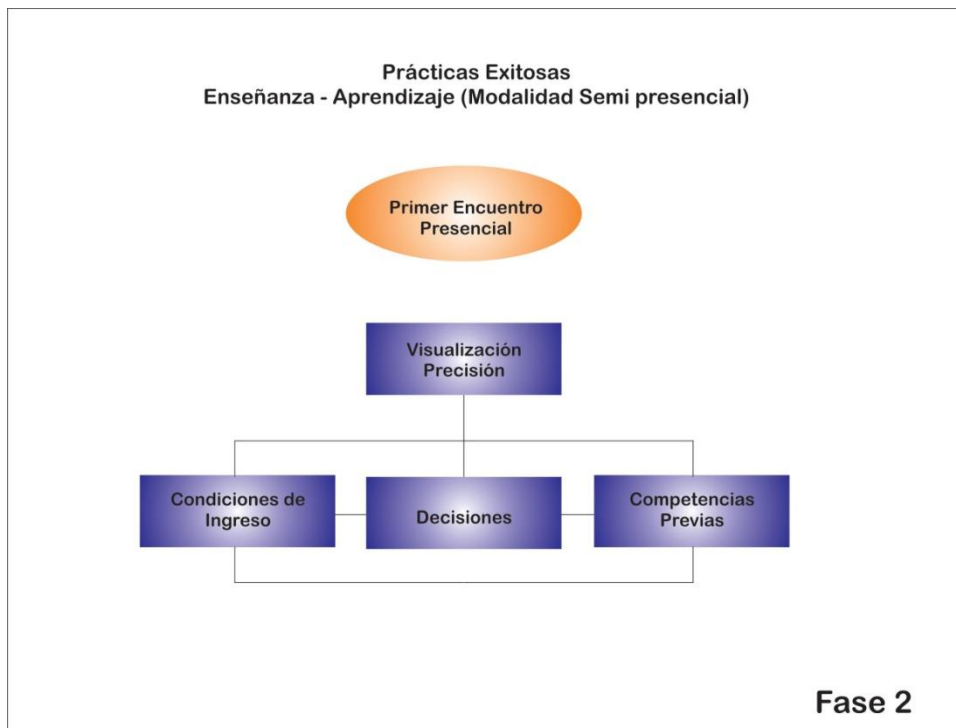
Aula Virtual del Subproyecto DI alojada en el portal Unellez. Se enfatizó en que los recursos de apoyo dispuestos en el ambiente virtual de aprendizaje fueran visualizados y asumidos como una suerte de extensión de las dinámicas del aula física; una ampliación digitalizada de sus tradicionales entornos físicos de aprendizaje. El aula virtual del subproyecto DI -configurada dentro del sistema de administración/gestión de cursos, el LMS Moodle- se encuentra ubicada en el campus de Postgrado, en el sitio del VPA del portal de la UNELLEZ. Su enlace: <http://bit.ly/16DdIMO>. En ese ambiente de trabajo en línea cada participante pudo observar -e interactuar con cada uno de ellos en su momento- que son retomados y ampliados los contenidos compartidos en la sesión presencial: Orientaciones generales para el desarrollo del curso; Foros sociales de presentación personal y de expectativas individuales; Plan de curso y Cronograma de trabajo; los cuatro módulos de aprendizaje del curso con sus respectivas presentaciones multimedia y las orientaciones Iniciales; Foros de discusión: uno para compartir visiones sobre los temas y subtemas de cada módulo, otro para la aclaración de dudas y un buzón

para entrega de tareas. Mostraron su entusiasmo y su reconocimiento al observar que se puso igualmente a su disposición un espacio para novedades y anuncios; un Foro para socialización (cafetín) y la posibilidad de acceso y uso de recursos de información adicionales: Videos tutoriales sobre el uso del aula virtual del curso, enlace: <http://bit.ly/18MtioV> ; cómo crear un Blog, configurar y agregar contenidos y sobre la configuración y uso de skype; Sugerencias para la redacción de ensayos e informes académicos; Resumen de Normas APA de publicación; Instrumentos para evaluar ensayos y una herramienta para la detección y verificación de plagio.

Blogs...Propuestas de trabajo apoyadas en esta herramienta. Cada participante dio cumplimiento a la solicitud que se les hizo de crear y contar con un Blog personal para compartir su producción intelectual durante el desarrollo del curso. Por iniciativa y permanente apoyo de un estudiante se diseñó y se puso a la disposición de cada participante un Multiblog; un blog colaborativo, el cual fue creado, organizado y asumido como una suerte de red para la publicación de los ensayos, informes y para la divulgación de de las impresiones individuales de los estudiantes sobre la experiencia de aprendizaje. En ese espacio, identificado como como Maxtriambiente, se dispusieron los enlaces para facilitar el acceso a los 21 Blogs publicados e identificados por autores. Su enlace: <http://maxtriambiente.blogspot.com/>

Como parte de un plan alternativo se dispuso del Blog del subproyecto Diseño Instruccional; su enlace: <http://disegnoinstruccional.blogspot.com/> Esta opción se presentó y se insistió en que se le visualizara y asumiera , en caso de ser necesario, como un espacio alterno para publicar recursos de información adicionales en formato multimedia para mantener la dinámica de comunicación e información de y con los estudiantes en procesos complementarios de consulta de recursos didácticos de apoyo para cada módulo de aprendizaje y para la entrega de tareas.

## FASE: PRIMER ENCUENTRO PRESENCIAL



Fase: Tutorización en línea.

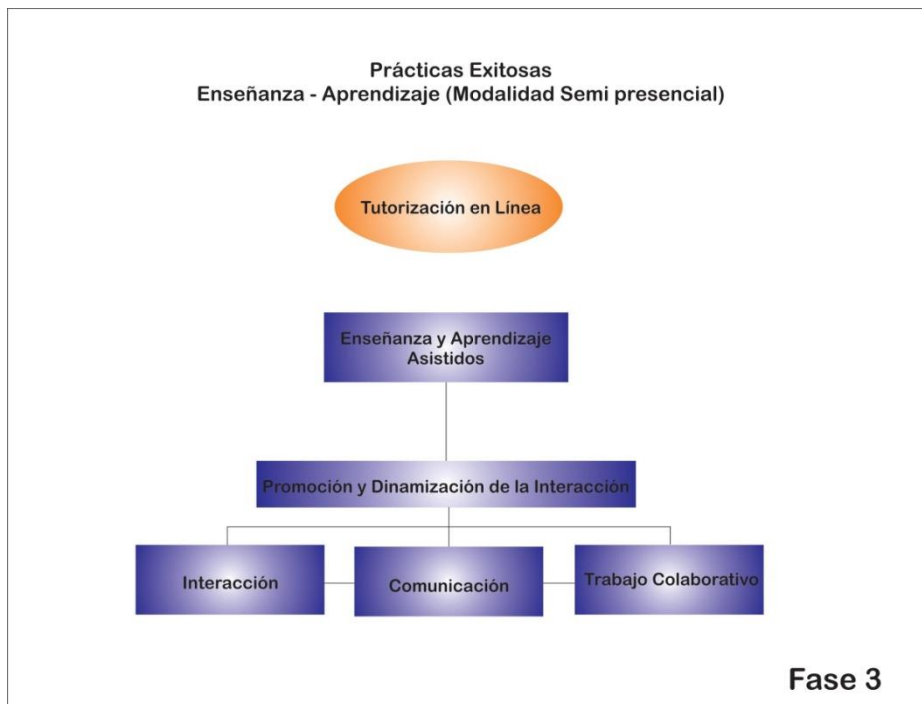
Estrategia: Encuentros sincrónicos y asincrónicos, durante la etapa de enseñanza y aprendizaje virtual asistido del curso, para la promoción y dinamización de la interacción, la comunicación y el trabajo colaborativo de los participantes durante el desarrollo del curso.

Actividades: Ofrecimiento y aseguramiento de tutoría/asesoría académica en línea a y entre los estudiantes participantes de la acción formativa.

- Operacionalización: Se hizo uso intensivo de distintas herramientas de comunicación con las cuales estaban familiarizados los estudiantes: mensajes por correo electrónico, mensajería interna del aula virtual; teléfono fijo y móvil, encuentros/conversaciones y video conferencias por skype así como el ofrecimiento de orientaciones mediante videos y audios producidos por el docente facilitador y por algunos estudiantes.

- **Resultados:** Se mantuvo fluidez en la comunicación entre los participantes y de estos con el docente facilitador durante el lapso de ejecución de la experiencia de aprendizaje. Las inquietudes y necesidades de información de cada estudiante fueron atendidas de manera inmediata. Se dio estricto cumplimiento al cronograma de trabajo propuesto y acordado sobre la frecuencia y duración de cada encuentro en línea con el uso de skype como herramienta de comunicación e interacción (se hizo uso frecuente de la opción de pantalla compartida para hacer presentaciones sobre temas claves que forman parte de la fundamentación teórica del curso). Se programaron y realizaron dos sesiones de videoconferencia quincenales para la presentación, discusión y reforzamiento de aspectos relacionados con los temas y subtemas de cada módulo de aprendizaje. Se ejecutaron por lo menos ocho (8) encuentros los cuales tuvieron una duración promedio de hasta dos horas y fueron realizados con agenda previa en horarios acordados con los participantes (normalmente los días martes y jueves de 6:30 a 8:30 pm). Los participantes se comunicaban desde sus localidades de residencia: Dos equipos de estudiantes ubicados en la ciudad de Guanare; uno en Biscucuy, dos participantes en sitios distintos de Boconó y uno desde Boconoito. Los equipos de Guanare se reunían e interactuaban desde un Infocentro (coordinado por una de las participantes del curso) y el resto de participantes desde sus respectivas casas de familia haciendo uso de una laptop, micrófono, cornetas y equipos de proyección con conexión inalámbrica a internet. Es de destacar que la asistencia y participación de los estudiantes a estos encuentros sincrónicos fue total, a la sola excepción de quienes tomaron la decisión de trabajar individualmente, uno de los cuales se retiró a mitad del curso por dificultades de salud.

### FASE DE TUTORIZACIÓN EN LINEA



Fase: Encuentro presencial de cierre del curso.

Estrategia: Sesión presencial para presentar públicamente los diseños instruccionales producidos y compartir resultados de la experiencia de aprendizaje en el segundo encuentro presencial de cierre de curso.

Actividades: Intercambio presencial de cierre del curso. Presentación y entrega del Informe Final.

- Operacionalización:

Presentación de las propuestas de diseño instruccional elaboradas por cada participante. Al igual como se hizo para la primera sesión presencial se acordó y desarrolló con todo éxito una agenda de trabajo la cual fue hecha de su conocimiento y aprobada por cada participante por lo menos tres días antes de su realización, dicha agenda fue enviada a cada estudiante vía correo electrónico y publicada en la sección Novedades del aula virtual. Este segundo encuentro presencial se inició a las 9:00 am y tuvo una duración de ocho horas académicas continuas.

- Resultados: Cada uno de los 22 participantes activos en el curso hizo la exposición de su Informe Final (presentación oral y entrega de respaldo en físico de la propuesta del DI en educación ambiental). Cada expositor fue previamente informado sobre los

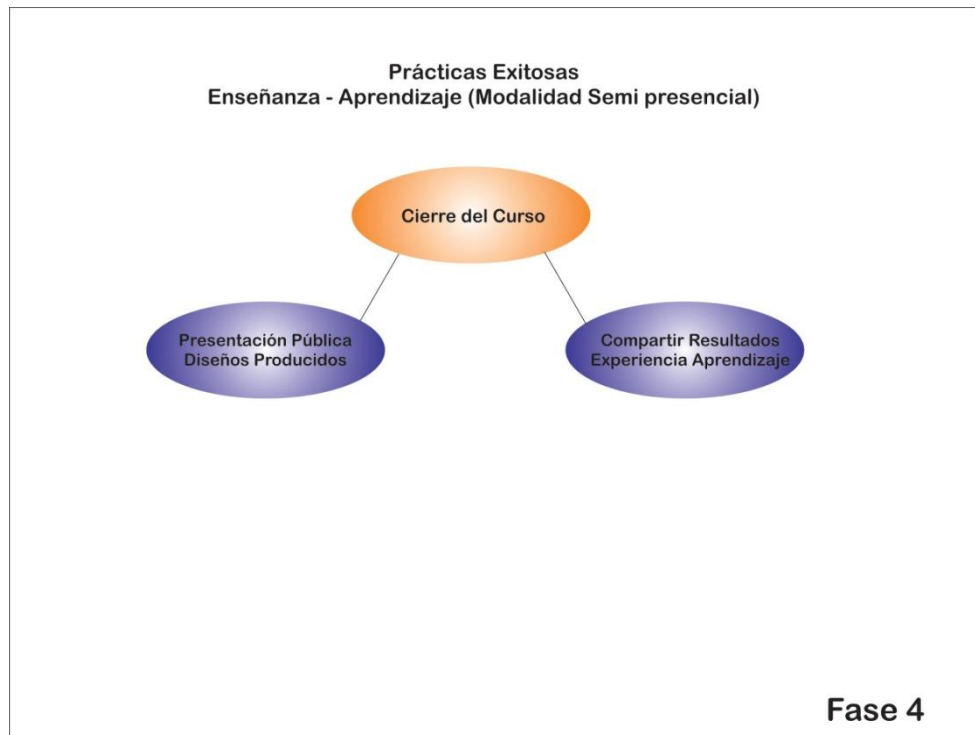


criterios de evaluación y la ponderación tanto de la presentación oral de su propuesta como del informe escrito que debía ser entregado. Total de DI presentados: 22.

Plenaria de Cierre de actividades del curso. Despedida.

- Resultados: Se realizó individualmente la autoevaluación del desempeño de cada participante (actividad en línea con soporte en un instrumento elaborado y publicado en google drive). Se hizo entrega de los resultados finales obtenidos por cada estudiante en el curso: calificaciones por módulo y notas definitivas del curso. Se realizó el cierre formal y la despedida con entrega de algunos reconocimientos de los participantes al docente facilitador.

### Fase: Encuentro presencial de cierre del curso



### III. Evaluación de Procesos, de Resultados e Indicadores de éxito.

Estrategia: Activación de pautas de valoración continua e introducción de mejoras a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

- Operacionalización El procedimiento que se adelantó durante momentos claves del desarrollo del curso se activó con una primera *evaluación diagnóstica* la cual se realizó antes del inicio de la experiencia a través de un instrumento en línea con el que se determinaron las condiciones de ingreso y las competencias previas de cada estudiante en lo relacionado con su disposición hacia el uso intensivo de las TIC y sobre la realización de sus estudios en modalidad semipresencial.

Se aplicó un segundo instrumento diagnóstico al inicio de la primera sesión presencial para sondear y visualizar sus niveles de dominio (conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas) en la elaboración de diseños instruccionales y en la que a cada estudiante dispuso hasta de una hora para formular -primera aproximación- una propuesta de aprendizaje en el marco de una acción formativa dirigida a grupos poblacionales de comunidades asentadas en la región, las cuales fueron seleccionadas y presentadas con el apoyo de imágenes proyectadas en pantalla.

Durante el desarrollo de cada uno de los cuatro módulos de aprendizaje del curso se ofreció igualmente a cada participante una *evaluación formativa de cierre/transición* al siguiente módulo a través de observaciones y comentarios del docente facilitador a los planteamientos que hizo cada uno de ellos en los foros de discusión al momento de fijar su posición personal sobre los temas y subtemas bajo análisis y apoyarle en el logro de resultados exitosos al realizar y entregar cada ensayo al final de cada uno de los cuatro módulos como requerimiento (tarea) que se les hizo para, de alguna forma, garantizar la calidad del informe final que entregaron al cierre del curso. Los comentarios redactados siempre en tono orientador y formativo fueron entregados a cada participante a través de la mensajería interna en el ambiente del aula virtual del curso. Esta actividad se complementó con la publicación y entrega de un informe de avance de los participantes el cual fue elaborado por el docente facilitador y era publicado al final de cada módulo de aprendizaje en la sección novedades dentro del aula virtual.

Se planificaron, ejecutaron y fueron considerados como actividades de evaluación sumativa/cuantitativa los aportes individuales de cada participante en los Foros de Discusión así como la elaboración y presentación de *Ensayos* sobre la temática de cada módulo de aprendizaje y el *Informe al final del curso* en el que cada participante retomó, analizó y se pronunció sobre contenidos relevantes y de su interés, los cuales seleccionó en función de la propuesta de diseño instruccional en el área de la Educación Ambiental que entregó como parte de su respectivo informe al cierre de la experiencia de aprendizaje .

Como soporte para la realización de la evaluación sumativa del desempeño de cada estudiante y para orientarles hacia la participación exitosa en los foros de discusión y en la elaboración tanto de los ensayos como del informe final se puso a su disposición en el aula virtual del curso un instrumento con orientaciones y criterios para evaluar y calificar sus aportes en los foros; una guía con especificaciones y orientaciones para la elaboración de ensayos e informes académicos y una rúbrica (instrumento) de evaluación con detalles sobre los lineamientos, criterios y calificaciones numéricas posibles de asignar una vez evaluados.

La participación individual en los foros se evaluó y calificó en línea de manera inmediata, una vez que cada quien dejaba publicados sus comentarios y recibía los de los compañeros sobre sus aportes y posición fijada en relación al tema que se discutía. Los ensayos parciales y el informe final fueron evaluados en su momento por el docente facilitador con base en los criterios de evaluación que fueron hechos del conocimiento y entregados a cada participante en el Plan de Estudios del curso al inicio de la experiencia de aprendizaje, en la primera sesión presencial. Tales criterios y su ponderación fueron igualmente publicados en el aula virtual del curso y se ofrecieron de manera desagregada para cada módulo de aprendizaje con apoyo en una presentación en línea que previamente elaboró y dispuso el docente facilitador para cada uno de ellos.

Propuestas de Diseños Instruccionales producidos.

- Operacionalización: Cada participante hizo uso, adoptó los lineamientos y fundamentó su trabajo en las orientaciones que les fueron ofrecidas, desde el inicio del curso, en una guía para la elaboración y presentación del informe final. Los lineamientos, orientaciones y criterios ofrecidos les sirvieron igualmente de apoyo para fundamentar, exponer y hacer entrega de sus propuestas de diseño instruccional para dar respuesta a necesidades de aprendizaje reales de comunidades asentadas en el área de influencia de la universidad.
- Resultados: Como resultado de todo el esfuerzo individual/grupal realizado, de la dinámica autogestionada de los procesos de aprendizaje que fue desarrollada, por el empeño y la dedicación puesta de manifiesto por cada miembro de la comunidad de aprendizaje que se conformó, organizó y actuó en pequeñas redes a lo largo de esta experiencia que hemos sistematizado, se obtuvieron los siguientes productos:

Indicadores de éxito: Entre las señales ofrecidas para apreciar como exitosas las prácticas que fueron administradas y sistematizadas de esta experiencia de aprendizaje se destacan, entre otras, las siguientes:

>>La **calidad de las propuestas** de diseño elaboradas y presentadas públicamente por los 22 participantes que se mantuvieron activos a lo largo de toda la experiencia de aprendizaje y en las que cada estudiante/diseñador puso en evidencia la manera como se apropió tanto de la fundamentación teórica del Diseño Instruccional y cubrió cada una de las fases previstas en los Modelos de Diseño de Instrucción para elaborar propuestas de acciones formativas.

>>Los resultados de la **evaluación de su rendimiento** dan cuenta que 22 participantes aprobaron el curso, el 84. 6%; de un total de 26 inscritos quienes obtuvieron calificaciones entre 4:00 a 4:98 puntos (escala 1-5).

>>La creación de un espacio permanente, una red de **divulgación pública de la producción intelectual** de cada participante -el Blog personal; el de la comunidad de aprendizaje y los resultados de la interacción apoyada en la herramienta de comunicación utilizada- se aprecian del mismo modo como parte de las señales de éxito a las cuales se adiciona la satisfacción que se refleja en el rostro de cada uno de los estudiantes que se mantuvieron activos y produciendo durante el desarrollo del curso, evidenciadas igualmente en expresiones como las siguientes:

“Desde mi perspectiva, considero que este subproyecto es de vital importancia para todas las ramas del saber, es especial a nivel educativo, ya que facilita el proceso de enseñanza aprendizaje, comprendiendo los verdaderos pasos a seguir para planificar los contenidos programados de acuerdo a la necesidad de metas. Pudiendo seguir el modelo de ADDIE tradicionalmente factible en muchos contextos (escuela, universidad, empresa pública o privada”. (Dulce)

“Excelente las estrategias de este subproyecto , he avanzado y mejorado bastante mi proceso de redacción y análisis, y considero que he crecido como profesional”.(Rafael)

“Excelente materia, considero que fue un gran reto, y gracias a ello me di cuenta que debo esforzarme más para mejorar mi proceso de aprendizaje”. (José)

“Excelente cierre en DI felicitaciones a mis compañeros muy buenas propuestas de curso-taller, logrado gracias a el profesor Luis Amario “. (yenny)

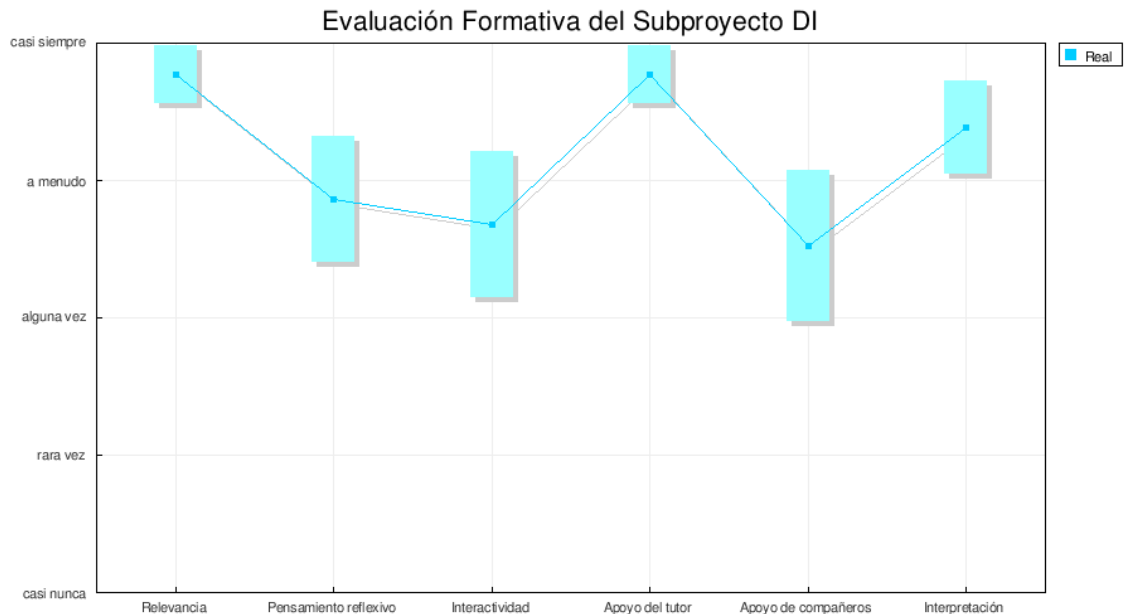
“Hola a todos, agradecida eternamente con lo aprendido en este curso, lo pondré en práctica, muchos tips enseñados por el profesor gracias por su aporte tan valioso”. (Evelia)

“Hola a todos y todas, doy gloria y honra a Dios por su gran amor y milagros que me otorga, por la bendición que me permitió de participar en este subproyecto y haber disfrutado, con alegría, emoción, esfuerzo de esta significativa experiencia, logrando gran aprendizaje, gracias a todos(as)los (as)compañeros(as) que en algún momento me tendieron la mano y sobre todo al profesor Luis Rafael Amario. Bendiciones a todos y todas”. (Yasbel)

>>Los indicadores registrados igualmente en la **autoevaluación del desempeño** individual en el Curso DI en EA 2013-I cuyos resultados reflejan que el 69 % de los estudiantes califica de excelente su incorporación y aportes en su grupo/equipo/red de trabajo para la realización de las tareas (ensayos, informes) y demás asignaciones y el 54% estima como bueno su compromiso con la puntualidad en la asistencia a las sesiones presenciales y a los encuentros por skype; con el cumplimiento y realización de las tareas solicitadas para cada módulo y con su entrega y publicación en el Buzón de Tareas de cada módulo en el ambiente virtual de aprendizaje. (Consulta en línea, julio 2013).

>>Y, finalmente, los resultados de la **valoración formativa final** de los efectos en el aprendizaje individual de la presentación en línea del curso (Encuesta Colles Favorita y real), los cuales se pusieron en evidencia que esta experiencia aprendizaje, administrada en modalidad semipresencial con apoyo de las TIC, en la que los informantes apreciaron que **casi siempre** tuvo impacto en sus aprendizajes por su **relevancia** y **apoyo del**

tutor; y reconocida por promover **a menudo** el **pensamiento reflexivo**, la **interactividad**, **el apoyo de los compañeros** y la **interpretación** de la comunicación escrita; señalamientos los cuales constituyen las categorías más altas de las valoraciones cualitativas que debían ser seleccionadas por los informantes de las cinco opciones que les ofrecía el instrumento: Casi siempre; a menudo; alguna vez; rara vez; casi nunca.



#### IV. Consideraciones preliminares para avanzar hacia la conceptualización de la experiencia:

La sistematización e investigación de algunas prácticas exitosas en la administración en modalidad semipresencial y mediada con TIC del curso de Diseño Instruccional tuvo como intención preferente apreciar la manera como cada participante en la experiencia se familiarizó con el uso y se apropió de algunas herramientas de comunicación e interacción (aula virtual; blogs; correo electrónico, skype...); al tiempo que construyó, activó y contextualizó su ambiente personal de aprendizaje (PLE) desde donde adelantó acciones para comunicarse e interactuar con sus pares y con el docente facilitador; para enfocarse en el procesamiento de los contenidos del curso y alinear su

esfuerzo hacia el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos para cada módulo de aprendizaje o unidad didáctica.

La administración mediada con TIC de la acción formativa en la modalidad de estudios semipresenciales o Blended Learning se asumió y se promovió entre los participantes como un modo o alternativa para aprender a distancia en la cual se combina la enseñanza presencial con la virtual, "which combines face-to-face and virtual teaching" como así es enfatizado por Coaten y Marsh (2003), citados por Pina (2004).

En esta propuesta de acción formativa se potenció preferentemente el trabajo colaborativo y cooperativo. Los participantes se organizaron y trabajaron en una suerte de pequeñas redes de aprendizaje interconectadas y en permanente comunicación. Se colocó a cada uno de ellos en situación de hacer procesamiento y análisis de información con sentido crítico-reflexivo y aplicado, al tiempo que se les ponía en evidencia y se hacían de su conocimiento los aspectos mejorables-sus errores y sus deficiencias- de modo que cada quien pudiera, con la ayuda de sus compañeros y/o del docente facilitador, desarrollar paralelamente acciones correctivas que lo orientaran en su aclaración y superación y de esa forma resolver los problemas que dificultaban su avance durante el desarrollo del curso. Tales acciones correctivas se complementaron con la realización de actividades de evaluación formativa, ofrecida por el docente de manera personalizada y entre pares, las cuales fueron establecidas, acordadas y adelantadas para orientar a cada estudiante al logro de resultados exitosos en la experiencia de aprendizaje y se ofrecieron para despertar y activar en ellos una cultura de estudio e investigación sistemática que les hiciera posible asumir la responsabilidad de su propia evaluación al concebirla y hacer uso de ella como una actividad más de aprendizaje.

Hemos visualizando y transitado rutas de transición hacia propuestas educativas totalmente virtuales, administrando en esta aproximación una experiencia de aprendizaje semipresencial apoyada en TIC que apuntó a concretar algunos principios didácticos-retomados a través de estrategias de enseñanza-aprendizaje las cuales fueron apreciadas como innovadoras por la comunidad de aprendizaje que se conformó- para mejorar la

calidad de una docencia universitaria enfocada y centrada está en el aprendizaje del estudiante, como, entre otros, lo señala Gámiz (2009):

“...en que la importancia no resida en lo que se ofrece (la enseñanza) sino en lo que se produce finalmente, los resultados efectivos que el estudiante alcanza (el aprendizaje). Y en el que se tenga en cuenta de la misma manera todo el proceso que el alumno lleva consigo para conseguir la adquisición del conocimiento y el contexto en que esto se produce sin estar centrados en esos contenidos ni enfocarse de manera abstracta”. (p. 131).

## V. Conclusiones

- La administración semipresencial de cualquier acción formativa mediada con TIC debe asumirse dentro de pautas de permanente sistematización, investigación y evaluación formativa de procesos y resultados.
- La concepción de lo que denominamos curso, materia o acción formativa alojada y respaldada en espacios virtuales (en línea), reforzada aquella con un señalamiento que en tal sentido hiciera Downes (2013), se parece más a una suerte de red que se organiza, activa y cultiva en comunidades de aprendizaje de intereses compartidos y cada vez menos al concepto, a la imagen que tenemos (y a la rutina en la que lamentablemente muchos docentes todavía se mantienen) de los cursos tradicionales donde nos hemos formado. De allí que cuando nos disponemos a administrar un curso en modalidad semipresencial como un tránsito y una transición necesaria a su oferta en modalidad totalmente virtual, más que la simple transmisión de contenidos lo más importante e impactante para nosotros es la creación y activación espontánea de pequeñas redes de aprendizaje y de práctica dispuestas a buscar esos contenidos donde ellos se encuentren -en el aula virtual, las bibliotecas, en la web (red de redes)...-, al seleccionarlos y reaccionar sobre lo que estimen más relevante, dándose apoyo mutuo y compartiendo públicamente los resultados de aprendizaje logrados. Y es bajo esa concepción renovada de nuestra experiencia educativa, como docentes facilitadores de propuestas de aprendizaje en acciones formativas administradas en modalidad



semipresencial, que nos apoyamos en las TIC y las integramos a prácticas y a procesos claves para recrear esos ambientes de aprendizaje colaborativos; para comunicarnos, para interactuar y alinear los esfuerzos individuales y grupales para compartir saberes y co-crear conocimiento; en definitiva, todos enrumbados hacia el logro de los resultados aprendizaje que nos hemos establecido. Es una mirada distinta y una administración renovada de nuestras propias estrategias de enseñanza y de aprendizaje, como así no los hemos planteado durante estos últimos años y ya había sido visualizado entre otros por Cervera (2002) quien afirmaba:

“...la tecnología va a tener un impacto en la organización y en los métodos, la estructura y los contenidos de los programas de educación y de formación y va a abrir el camino a un nuevo entorno de aprendizaje. Así, la utilización de las nuevas tecnologías debe examinarse desde la perspectiva de las prácticas pedagógicas. Por otra parte, el uso de estas nuevas tecnologías debe adaptarse a las diferentes disciplinas y favorecer la interdisciplinariedad. (p.55)

- La integración de las TIC a los procesos de aprendizaje en la modalidad de estudios, presencial, semi presencial o totalmente virtual, debe promover en los participantes de cualquier acción formativa la conveniencia de apropiarse de ellas para utilizarlas en la autogestión de sus rutas de aprendizaje y para lograr y hacer visibles los resultados de su esfuerzo; como en este caso, en la formulación, desarrollo y divulgación de sus propuestas de diseño de acciones formativas en Educación Ambiental; para organizarse; para conformar y mantener activa la comunicación en redes de estudio e investigación en línea y constituirse en comunidades de aprendizaje y de práctica con intereses compartidos.
- Estamos cada vez más convencidos de lo prudente y conveniente de incursionar con creciente entusiasmo y permanente disposición investigativa sobre el impacto en los usuarios de algunos métodos, estrategias y prácticas en la modalidad de enseñanza y aprendizaje semipresencial, la cual viene siendo apreciada como una de las diez tendencias que está teniendo mayor aceptación en este siglo XXI en

las comunidades educativas de Europa y Norte América (Lepie, 2013). Al observar con sentido crítico los resultados logrados de la administración de la presente experiencia de aprendizaje que hemos sistematizado se delinean y cobran fuerza ante nosotros algunas renovadas prácticas pedagógicas las cuales se vinculan significativamente con lo señalado por Bates (2000) cuando afirma:

“El contexto de aprendizaje deberá permitir que las personas trabajen solas, en interacción con el material de aprendizaje (al que pueden acceder local o remotamente); trabajen en colaboración (y en una relación igual) con compañeros de lugares distintos y alejados; aprendan como "aprendices" o "estudiantes" que trabajan con un trabajador, un supervisor o un instructor más experto y a la vez trabajen como instructores, supervisores o compañeros más expertos para otros colegas con menor experiencia. (Bates, 2000).



**Amario, L. (2013). Prácticas exitosas en la administración semipresencial de un curso de Diseño Instruccional**

## REFERENCIAS

1. Amario, L. (2013). *Aula Virtual Subproyecto Diseño Instruccional. Maestría en Educación Ambiental*. Vicerrectorado Producción Agrícola. Universidad Ezequiel Zamora. Video Tutorial. Disponible en: <http://youtu.be/HBonqmtQCw>. Versión Mayo 2013
2. Amario, L. (2013). *Autoevaluación del Desempeño del Estudiante/Participante del Subproyecto Diseño Instruccional de la Maestría en Educación Ambiental. (C-2013-I)*. Google Drive. Consulta en línea. Disponible en: <http://bit.ly/13n4foT>
3. Amario, L. (2013). *Ejercicio de Evaluación entre Pares*. Curso Educación Digital del Futuro. Módulo 3. Lección 3. Universidad Carlos III de Madrid (2013). Disponible en: <http://bit.ly/14s7IbE> Consultado abril 14, 2013
4. Bates, T. (2000). *Managing Technological Change: Strategies for College and University Leaders*. San Francisco: Jossey Bass/John Wiley.
5. Downes (2013). *MOOC. El resurgimiento de la comunidad en el aprendizaje en línea*. Edmunston.N\_B. Documento en Línea. Disponible en: <http://slidesha.re/11cvIrN> . Consultado: agosto 21, 2013.
6. EDUTEKA(s/f). *Razones de peso para sistematizar experiencias educativas*. Disponible en <http://bit.ly/13tokxB> Consultado Agosto 6, 2013
7. Gámiz S., Vanesa (2009). *Entornos virtuales para la formación práctica de estudiantes de educación: Implementación, experimentación y evaluación de la plataforma Aulaweb*. Tesis Doctoral. Departamento Ciencias de la Educación. Universidad de Granada. España. Documento en Línea. Disponible en: <http://openswad.org/paper/pdf/1850436x.pdf>. Consultado: agosto 18, 2013.
8. Lepie, K. (2013). The ten biggest educational trends. Edudemic. Documento en Línea. Disponible en: <http://bit.ly/1eLUw3h>. Consultado: septiembre 25, 2013.
9. Mejía, Marco (S/f). *La Sistematización como proceso investigativo o la búsqueda de la episteme de las prácticas*. Planeta Paz. Documento en línea. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/8093510/La-Sistematizacion-Mraul> . Consultado: agosto 26, 2013.
10. Mejía, Marco. (2013) *"Sistematización de experiencias"* Conferencia: edukaTic . Disponible en: <http://www.edukatic.co/2013/>. Consultado agosto 9, 2013.

11. Mercé, Cervera (2002). *El nuevo rol del profesor en entornos tecnológicos*. Acción Pedagógica, Vol.11, No. 1. Documento en línea. Disponible en: <http://bit.ly/14nApAW> Consultado: septiembre 3, 2013.
12. Pina, Antonio (2004). *Blended Learning. Conceptos Básicos*. Universidad de Barcelona. España. Revista Pixel Bit No. 23. Documento en línea. Disponible en: <http://bit.ly/dHu0qh>. Consultado: agosto 19, 2013.
13. Unesco (2008). *Estándares de Competencias en TIC para Docentes*. Disponible en: <http://bit.ly/dvF7rV>. Consultado Agosto 13, 2013
14. Universidad Central de Venezuela. (s/f). *Sistematización de Experiencias*. Comisión Coordinadora de Servicios comunitarios de la Facultad de Ciencias. Documento en línea. Disponible en: <http://bit.ly/19V6hVr> Consultado: agosto 15, 2013.
15. Universidad Ezequiel Zamora (2006). *Subproyecto Diseño Instruccional. Contenido Programático*. Vicerrectorado de Producción Agrícola. Guanare. Venezuela. Documento PDF.
16. Universidad Ezequiel Zamora (2006). *Estudios de Postgrado*. Vicerrectorado de Producción Agrícola. Guanare. Venezuela. Disponible en: <http://bit.ly/1dLEMPK> Consultado abril 17, 2013

## ANEXO

### FLUJOGRAMA DE ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS DEL CURSO DE DISEÑO INSTRUCCIONAL

Maestría en Educación Ambiental. VPA-UNELLEZ: Edición 2013- I. Cohortes 2010/2011

