

La modalidad epistémica y la evidencialidad en los planes de curso del Área de Estudios Generales de la Universidad Nacional Abierta

¹ Neudys Rada Blanco

¹ Docente universitaria de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela.
<https://orcid.org/0000-0002-3472-7297>.

Correo: nrada@una.edu.ve

Recibido: Agosto 2022

Aceptado: Julio 2023

RESUMEN

El presente estudio lingüístico se enmarca en una investigación de campo, con la intención de analizar un documento denominado plan del curso, el cual forma parte del material instruccional indispensable para la administración de las asignaturas que conforman la oferta académica de las diferentes carreras que se imparten en la Universidad Nacional Abierta (UNA). El presente trabajo tiene como propósito hacer un estudio del discurso académico plasmado en los planes de curso de tres asignaturas pertenecientes al Área de Estudios Generales, tomando en consideración los planteamientos de (López, 2005; Alvarado, 2017) en relación con modalidad epistémica y la evidencialidad. Se pudo llegar a la conclusión al analizar los verbos y adjetivos que la modalidad epistémica asertiva y la evidencialidad se manifiestan en el discurso académico mediante el grado de certeza que se le atribuye al saber con el uso de verbos de conocimiento, de comunicación o presentadores de información y el uso de adjetivos que reflejan la certeza y contribuyen a plasmar veracidad en los enunciados.

Palabras claves: Modalidad epistémica; Evidencialidad; Discurso; Plan de curso.

The epistemic modality and evidentiality in the course plans of the General Studies Area of the Universidad Nacional Abierta

ABSTRACT

The present linguistic study is framed in a field research with the intention of analyzing a document called course plan, which is part of the essential instructional material for the administration of the subjects that make up the academic offer of the different careers taught at the National Open University (UNA). The purpose of the present work is to make a study of the academic discourse embodied in the course plans of three subjects belonging to the General Studies Area, taking into consideration the approaches of (López, 2005; Alvarado, 2017) in relation to epistemic modality and evidentiality. It was possible to reach the conclusion by analyzing the verbs and adjectives that the assertive epistemic modality and evidentiality are manifested in the academic discourse through the degree of certainty attributed to knowledge with the use of verbs of knowledge, communication or information presenters and the use of adjectives that reflect certainty and contribute to embody truthfulness in the statements.

Keywords: epistemic modality; evidentiality; discourse; course plan.

INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional Abierta (UNA) es una institución universitaria que proporciona estudios bajo la modalidad a distancia. En este sistema educativo el proceso de orientación y aprendizaje se realiza sin que prevalezcan las asistencias personales del participante y el facilitador en un mismo espacio físico. De acuerdo con Alcalá (2009) “la característica fundamental de los estudios a distancia se manifiesta a través de la independencia que se genera en el estudiante, quien al usar materiales de autoaprendizaje alcanza sus metas educativas” (p.70). En este orden de ideas, el Diseño Instruccional (DI) constituye una herramienta fundamental en la modalidad a distancia, ya que permite la planificación y ejecución de la instrucción con los medios y materiales óptimos para alcanzar el éxito en el proceso educativo.

Dentro del DI se encuentran los materiales instruccionales, definidos por García (2001) como los medios y recursos para la enseñanza en la educación a distancia. Se conciben como “los apoyos de carácter técnico que facilitan de forma directa la comunicación y la transmisión del saber, encaminados a la consecución de los objetivos de aprendizaje” (p. 170).

En la UNA este material está compuesto entre otros por: Texto UNA, guía instruccional, la selección de lecturas y plan de curso. Este último constituye, según Alfonso, Arellano, Ojeda y Guzmán (2013) “un documento de carácter académico en el cual se estructura el proceso instruccional de un curso, de manera integrada” (p.45). En él, se considera la significatividad lógica de la presentación del contenido y una serie de condiciones de carácter pedagógico, pertinentes para la modalidad a distancia que en conjunto, promueven el aprendizaje en el estudiante unista.

Puede afirmarse entonces que el plan de curso constituye un elemento clave, por cuanto posee las características, naturaleza del curso y las orientaciones tanto para el estudiante como para el Asesor sobre la materia. Está estructurado en cinco (5) partes: identificación, fundamentación del curso, plan de evaluación, diseño instruccional y bibliografía.

En el Área de Estudios Generales se ofrecen las asignaturas básicas que deben cursar los estudiantes de la UNA. Para efectos del presente trabajo se tiene la intención de analizar el discurso académico en tres de ellos: Presentación a la Física (106), Metodología de la investigación (118) y Temas de ética

(119), tomando en consideración la modalidad epistémica y la evidencialidad, haciendo énfasis en el uso de los verbos y los adjetivos.

Es necesario destacar que estos planes fueron seleccionados por cuanto pertenecen al grupo de las doce asignaturas que se deben cursar en los primeros semestres de todas las carreras, lo cual se considera un factor importante, ya que se pretende analizar la efectividad del discurso académico dirigido a los estudiantes que comienzan su formación bajo una modalidad nueva para ellos.

Dado que este documento periódicamente debe actualizarse, en aras de brindar materiales instruccionales acordes con la formación de los estudiantes que optan por este sistema educativo, los hallazgos obtenidos proporcionarán información sobre su discurso y el cómo podría mejorarse con posibles sugerencias y alternativas, a fin de elevar la calidad del mismo.

El discurso

Inicialmente, se hace necesario hacer mención a la noción de discurso. Este es definido por Benveniste (1999) como “toda enunciación que supone un locutor y un auditor; y en el locutor, la intención de influenciar al auditor de cualquier manera” (p. 83). En otras palabras, con un discurso se pretende impactar o generar una reacción en quien lo recibe (auditor). En consecuencia, se pretende determinar si el discurso que se emplea en el documento denominado plan de curso, efectivamente se vale de recursos lingüísticos con la intención de influir o generar conductas en el estudiante.

En relación con el discurso, Meersohn (2005) señala que este implica una forma específica del uso del lenguaje, pero también una forma específica de interacción social y que un estudio adecuado de las relaciones entre el discurso y la sociedad presupone que el discurso se encuentra en la sociedad como una forma de práctica social o de interacción en un grupo social. Tales estudios se deben profundizar a través de la explicación de qué propiedades del texto y el habla condiciona cuáles propiedades de las estructuras sociales, políticas y culturales y viceversa.

Calsamiglia y Tusón (1999) indican que “el discurso es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea vida social” (p.58). Consideran además que todos los ámbitos de la vida social, públicos y privados generan prácticas discursivas que a la vez los hacen posible. La vida académica, las relaciones laborales, las relaciones familiares son ámbitos que requieren del uso de la palabra: la conversación, el habla, el libro, la receta, el examen, entre otros.

Según estas autoras uno de los aspectos que caracterizan los estudios discursivos es que toman como objeto de análisis datos empíricos, ya que se parte de un principio de que el uso lingüístico se da en un contexto, es parte del contexto y crea contexto. En consecuencia, es básico obtener los datos que se van a analizar en un entorno natural de aparición: un editorial, un informe clínico, una explicación, un artículo, etc. Tomar en consideración el contexto exige observar el marco en el que se elaboran y se manifiestan las piezas discursivas. En este caso, el plan de curso, como parte del material instruccional de las asignaturas del pensum de estudios de todas las carreras de la oferta académica de la UNA.

La modalidad discursiva

La modalidad discursiva, de acuerdo con los postulados de Otaola (1988) es “la actitud del sujeto hablante ante el oyente y/o ante el contenido de la predicación emitida por él en el enunciado” (p.99). Por lo tanto, la modalidad se comprende como el modo lógico que revierte sobre la enunciación (locutor, oyente, enunciado). Así, existen dos tipos de modalidad: la modalidad de la enunciación y la modalidad el enunciado.

La modalidad de la enunciación se refiere a la relación entre los protagonistas de la comunicación. De acuerdo con Otaola (ob. cit.), las principales modalidades de la enunciación son: declarativa, interrogativa e imperativa. A estas según Alvarado (2017) se suman: la exclamativa, la dubitativa o la desiderativa. Por la naturaleza del documento denominado plan de curso es de esperar que predominen en el mismo como modalidad de la enunciación, el uso de las tres primeras, debido a que, en este se orienta al estudiante cómo abordar las diversas asignaturas, a través de afirmaciones, de interrogantes (que lo inducen a la reflexión y el procesamiento de la información) y de orientaciones e instrucciones para dar cumplimiento a las estrategias instruccionales y de evaluación allí plasmadas.

La modalidad del enunciado de acuerdo con Teramo y Vernino (2003) en cambio, es más compleja y se manifiesta en un terreno menos evidente. “Esta modalidad no se apoya en la relación hablante/oyente sino que caracteriza la manera cómo el hablante sitúa el enunciado en relación con la verdad, la falsedad, la probabilidad y la certidumbre” (p.141).

Para Otaola (ob.cit.), esta clase de modalidad expresa la actitud del hablante ante el mensaje, es decir, muestra la manera en la que el hablante realiza su enunciado. De ahí se derivan diferentes tipos de modalidad del enunciado: las modalidades lógicas, y las modalidad apreciativas o subjetivas, que muestran la actitud del hablante. Las modalidades lógicas son aquellas que expresan el grado de certidumbre, probabilidad y posibilidad de lo que se enuncia.

Hay tres tipos de modalidad lógica que tienen correspondencia en el plano lingüístico y son las siguientes:

- La alética indica la verdad o falsedad de un enunciado, lo necesario y lo posible.
- La epistémica se vincula con el ámbito de la posibilidad de que un enunciado sea cierto, es decir, expresa certidumbre y el grado del compromiso del hablante con lo que dice.
- La modalidad deóntica expresa la obligatoriedad de que se cumpla lo que el hablante dice.

Para efectos de este trabajo el interés se centró en la modalidad epistémica. Al respecto López (2005) destaca que “todo discurso está modalizado por cuanto es producto de un emisor concreto quien no evita mostrar su postura ante lo que enuncia bien sea explícita o implícitamente” (p.120). Sin dejar a un lado la subjetividad en el uso de la lengua, esta investigadora fija su estudio en la expresión explícita de la actitud del emisor ante su mensaje, mediante la forma de manifestar el grado de certeza de la información que aporta, con la denominada modalidad epistémica. En el plan de curso, el docente asume su rol y enuncia de modo explícito un conglomerado de estrategias instruccionales para materializar el proceso de enseñanza, bajo el sistema a distancia.

En su estudio, López (ob.cit) distingue entre modalidad epistémica asertiva, la cual permite al hablante comprometerse con la verdad de lo que comunica, y modalidad epistémica no asertiva, con la cual el hablante no presupone, no asegura la verdad de lo comunicado.

Por consiguiente, al analizar los planes de curso seleccionados se podrá establecer si la modalidad epistémica es asertiva o no y cómo incide esto en el discurso y en la comprensión del mismo por parte del estudiante (el destinatario de este importante material instruccional).

La evidencialidad

La evidencialidad según los planteamientos de López (ob.cit) consiste en la expresión de la forma cómo el conocimiento ha sido adquirido. Afirma además, que los matices semánticos y pragmáticos que separan las formas de evidencialidad de las formas de modalidad son muchas veces difusos, hasta el punto de que a veces se asumen ambos recursos como una única categoría.

Explica la mencionada autora que la modalidad y la evidencialidad se manifiestan en el discurso por medio de una gama de categorías morfológicas, léxicas y sintácticas y su estudio se enfoca en las

léxicas por ser las formas más frecuentes en los géneros académicos; razón por la cual organiza la expresión de la modalidad epistémica y la evidencialidad en los siguientes cuadros, contentivos de: verbos, adjetivos, sustantivos y adverbios.

Cuadro 1. Expresión de la modalidad epistémica

Categoría	Modalidad epistémica asertiva	Modalidad epistémica no asertiva
Verbos	·De conocimiento: saber, darse cuenta, averiguar, enterarse, descubrir, notar, conocer, entender, comprender, no haber/haber duda, etc.	·De incertidumbre: sospechar, dudar, etc. ·De especulación: creer, pensar, opinar, especular, estimar, calcular, proponer, considerar, etc.
	·De desconocimiento: no saber, ignorar, desconocer, etc.	·Creadores de mundos/hipótesis: imaginar, suponer, admitir, conceder, aceptar, poner por caso, etc. ·De expectativa: esperar ·De posibilidad: auxiliares poder, soler.
Adjetivos	· Certeza de la verdad: cierto, conocido, seguro, sabido, incuestionable, etc. · Certeza de la no verdad : falso, inverosímil, incierto, imposible, indemostrable, etc.	· Posible, probable, dudoso, confuso, hipotético, indeciso, etc. · Problemático, opinable, cuestionable, etc.
Sustantivos	· Conocimiento, hecho, realidad, verdad, certeza, resultado, consecuencia, etc.	· Duda, estimación, creencia, probabilidad, posibilidad, etc.
	· Desconocimiento, falsedad, imposibilidad, etc.	
Adverbios	· Naturalmente, indudablemente, ciertamente, verdaderamente, etc.	· Probablemente, posiblemente, seguramente, tal vez, quizá, acaso, etc.

Fuente: López (2005)

Cuadro 2. Expresión de la evidencialidad

Verbos	<ul style="list-style-type: none"> · De comunicación o presentadores de la información: decir, indicar, comunicar, advertir, afirmar, dar a entender, explicar, proclamar, mencionar, exponer, presentar, precisar, definir, reseñar, anunciar, notificar, revelar, subrayar, escribir, manifestar, señalar, apuntar, etc. · De inducción / deducción: inducir, inferir, concluir, demostrar, implicar, obtener, hallar, suponer, etc. · De percepción sensible: parecer, aparecer, ver, observar, distinguir, apreciar, encontrar, presentar, reflejar, etc. · Auxiliar que indica indicio: deber (de) intentar
Adjetivos	<ul style="list-style-type: none"> · Indiscutible, evidente, obvio, claro, etc. · Supuesto, presunto, aparente, presumible, etc.
Sustantivos	<ul style="list-style-type: none"> · Evidencia, obviedad, inferencia, inducción, consecuencia, conclusión, etc.
Adverbios	<ul style="list-style-type: none"> · Obviamente, evidentemente, aparentemente, supuestamente, presuntamente, claramente, presumiblemente, virtualmente, etc. · Locuciones: al parecer, por lo visto, etc.

Fuente: López (2005)

Para efectos de este trabajo, el interés se centra en los verbos y los adjetivos y el cómo son empleados por el enunciador (docente) a fin de verificar si estos reflejan la modalidad epistémica y la evidencialidad, con la intención de favorecer el proceso de formación del estudiante y si efectivamente se está cumpliendo con el propósito del plan de curso, es decir, si las orientaciones se presentan con claridad, objetividad y precisión, (lo que se aspira por la naturaleza del documento) o por el contrario presenta vacíos o imprecisiones que lejos de guiar al estudiante, puedan confundirlo o no generar los resultados esperados.

En relación con la evidencialidad también se considera importante resaltar las consideraciones que sobre la misma hace Alvarado (ob.cit.) para quien es un procedimiento que sirve para codificar lingüísticamente la modalidad. Según sus postulados, esta categoría semántica está relacionada con los distintos modos con los que el hablante ha conseguido la información que expresa en su enunciado. Estos modos “pueden ser directos, si el hablante consigue la información a través de sus sentidos o si describe sensaciones, o indirectos, si el hablante no tiene acceso de primera mano a la información” (pág. 66).

Esta investigadora resume su planteamiento en el siguiente cuadro.

Cuadro 3. Tipos de evidencialidad

Directa	Atestiguada	Percibida por sentidos. Sensaciones
Indirecta	Reproducida	De segunda o tercera mano. Del folclore
	Inferida	Como resultado o razonamiento

Fuente: Alvarado (2017)

Se puede observar cómo se presentan dos tipos de evidencia, directa o indirecta, según el modo en el que el hablante percibe la información. A su vez, se presentan las subclases de evidencia, las cuales dependen de si la información ha sido recibida por los sentidos, si es de segunda, de tercera mano o si es el resultado de un razonamiento. Sirven para mostrar también, la fuente de información y el compromiso del hablante ante lo dicho. De esta manera, según la citada autora se manifiestan las formas lingüísticas llamadas *evidenciales* que expresan el modo en el que se ha adquirido el conocimiento de lo enunciado y manifiestan los diferentes tipos de modalidad como:

- Evidenciales que expresan modalidad alética: *verdaderamente, no puede ser, parece que...*
 - Evidenciales que expresan modalidad deóntica: *necesariamente, obligatoriamente...*
 - Evidenciales que expresan modalidad epistémica: *por supuesto, para que, desde luego, ya te digo...*
- (Alvarado ob.cit)

Tomando en cuenta estos planteamientos, se pretendió identificar en los planes de curso el tipo de evidencialidad y los evidenciales que reflejan la modalidad epistémica, a fin de constatar su influencia en el discurso académico de este material y cómo incide en las orientaciones e instrucciones proporcionadas en estos documentos, a los estudiantes de la UNA.

MÉTODO

La metodología de este estudio tomó en consideración los pasos seguidos por López (ob.cit) y Alvarado (ob.cit) para el análisis de la modalidad epistémica y la evidencialidad a través de las categorías léxicas, por ser las formas más frecuentes en los géneros académicos. Se analizaron varios planes de curso correspondientes al Área de Estudios Generales de la UNA: Presentación a la Física (106), Introducción a la Investigación (118) y Temas de Ética (119) haciendo énfasis en el uso de los verbos y adjetivos.

Establecido el marco de actuación, la selección textual de estos documentos se hizo atendiendo al hecho de que pertenecen a tres unidades curriculares obligatorias, del pensum de estudios de todas las carreras que se ofrecen en la mencionada universidad, durante los semestres iniciales.

Aunado a ello, la escogencia del plan de curso y no otro tipo de muestra responde a la necesidad de abordarlo desde un punto de vista innovador y diferente. Con los resultados obtenidos se tiene la aspiración de proponer modificaciones, de ser necesarias, para contribuir de manera más eficiente en la formación de los estudiantes de la UNA. Vale la pena destacar que este tipo de documento constituye un recurso clave en la modalidad de estudios a distancia, su elaboración obedece a las directrices emanadas de la Coordinación de Diseño Curricular e Instruccional y es indispensable para la administración de cada uno de los cursos. De allí, como fue mencionado con anterioridad, la importancia de mantenerlo actualizado e intervenirlo periódicamente.

RESULTADOS

A continuación, se presentan algunos ejemplos extraídos de los documentos seleccionados, con el correspondiente análisis a la luz de los postulados teóricos vinculados con la modalidad epistémica y la evidencialidad. Se hace necesario destacar que al referir los ejemplos de estos planes del Área de Estudios Generales de la UNA son mencionados por sus respectivos códigos: Plan de curso de Presentación a la física, código 106 (PC106), Metodología de la Investigación, código 118 (PC118) y Temas de Ética, código 119 (PC119). Los verbos se presentan subrayados y los adjetivos en cursiva. También es necesario acotar que dependiendo del estilo y la preferencia del profesor el modo imperativo del verbo se utiliza para referirse al estudiante de usted o tú.

Modalidad epistémica asertiva y evidencialidad

1. Elabora un informe que no exceda de tres páginas. Identifica las características de las mediciones *físicas* y los métodos *científicos* que apoyan a la ciencia. PC106
2. Elije un día *particular* en el futuro *cercano*, y durante ese día lleva contigo una *pequeña* libreta y registra cada vez que entras en contacto con tecnología *moderna*. PC106.

3. Extrae los elementos utilizados en el material bibliográfico, luego: sistematiza a través de un resumen los conceptos de “conocimiento”, “investigación” y “paradigma” además de los tipos de Ciencia que te permitirán comprender... PC118.
4. Relaciona lo que estás leyendo con tu entorno para que entiendas cómo analizamos datos en la investigación. PC118
5. Compare, contraste y complete toda la información *estudiada* en ambas fuentes. PC119
6. Establece las semejanzas y diferencias entre las fuentes *estudiadas*. PC119

Como puede observarse en los verbos subrayados y los adjetivos en cursiva tomados de las *Estrategias instruccionales* de tres *Planes de Curso* pertenecientes al Área de Estudios Generales de la UNA, la modalidad epistémica asertiva se manifiesta por cuanto, tal como lo explica López (ob.cit.) en el discurso académico, el grado de certeza que se le atribuye al saber se plasma a través de verbos de conocimiento como: relacionar, entender, extraer, establecer, identificar y comprender entre otros. Y la evidencialidad con verbos de comunicación o presentadores de la información como sistematizar y elaborar y verbos de inducción/deducción como comparar, completar y contrastar característicos del quehacer académico, pues funcionan como una vía de acceso al saber.

En cuanto a los adjetivos para plasmar la modalidad epistémica se ubican: el participio *estudiada* modificando a los sustantivos fuente e información, para expresar certeza de la verdad, además se pueden notar el uso de *cercano*, *moderna* y *particular*. Y adjetivos como: *físicas* y *científicos* que modifican los sustantivos mediciones y métodos respectivamente, para expresar la evidencialidad y precisión en la adquisición del conocimiento.

En relación con los tipos de evidencialidad planteados por Alvarado (ob.cit.) al examinar la instrucción: Relaciona lo que estás leyendo con tu entorno “para que” entiendas cómo analizamos datos en la investigación, se puede decir que el emisor, en este caso el docente, utiliza una forma habitual para manifestar evidencialidad como “por supuesto”, “para que” y “desde luego” porque está seguro de que el enunciado “relaciona... para que entiendas cómo analizamos datos en la investigación” muestra certeza epistemológica. En este caso, se trata de acciones que implican el relacionar, leer, entender y analizar y por tanto, es una evidencia directa, puesto que se ha de comprobar mediante la experiencia personal del estudiante.

A partir de lo expuesto, puede afirmarse que modalidad epistémica asertiva prevalece en estos documentos (ya que la mayoría de los verbos y adjetivos son del tipo presentado) y es usada en el proceso de instrucción para orientar y formar a los estudiantes sobre cada asignatura en particular. Así mismo, la evidencialidad se refleja con verbos de comunicación o de presentación de información para dar cuenta del conocimiento adquirido y los adjetivos para manifestar la certeza de la verdad y la adquisición de conocimiento. Además, estas categorías léxicas contribuyen a reflejar impersonalidad que tal como lo señala López (ob. cit.) es un rasgo característico de este tipo de material académico.

Modalidad epistémica no asertiva y evidencialidad

A pesar de que en los documentos analizados se puede comprobar la prevalencia de la modalidad epistémica asertiva, con el uso ciertos verbos y adjetivos, lo cual hace que se ajuste al propósito de su elaboración, se puede notar el empleo de otros verbos y adjetivos que expresan ambigüedad e imprecisión, lo cual podría afectar la comprensión de algunas estrategias instruccionales por parte del estudiante. Seguidamente, se presentan algunos ejemplos.

1. Reflexiona en al menos tres fenómenos del mundo *real* cómo las partículas producen efectos *asociados* con la estructura *atómica*. PC106
2. Revisa el capítulo 11 “La naturaleza atómica del libro”... PC106
3. Considera la retroalimentación de tu asesor acerca del producto de tus actividades ... PC118
4. Te sugiero que realices un ensayo con el cual se expresen los aspectos que has resumido. PC118
5. Recuerda los conocimientos adquiridos en el objetivo anterior. PC118
6. Recuerda elaborar con sentido crítico un análisis y la interpretación en la práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa... PC118
7. Ponga por escrito su postura en un cuadro *comparativo* de una extensión no mayor de 3 páginas. PC119
8. Puedes realizar los ejercicios de autoevaluación, para verificar tu aprendizaje sobre lo estudiado. PC106
9. Si se fija podrá ganar una *inmensa* riqueza *teórica* y obtener herramientas de orientación *personal*. PC119
10. Ubique un *buen* texto de Historia de la ética centrándose en los *posibles* enfoques, accesos y tradiciones históricas atinentes a la materia de la conducta humana. PC119

11. Observa si hay discrepancias o complementariedad conceptual. PC118

12. En esta unidad intente ubicar la dimensión *social* de la conducta humana. PC119

En estos ejemplos también tomados de las estrategias instruccionales de los Planes de curso puede verse cómo el grado de certeza se difumina y se está en presencia de casos en los que se refleja la modalidad epistémica no asertiva, específicamente en verbos como: revisar, considerar, sugerir y reflexionar los cuales se pueden ubicar en los verbos de especulación; verbos como: recordar en los verbos de expectativa; poner en verbos creadores de mundo/hipótesis y poder en verbos de posibilidad, según la clasificación de López (ob.cit).

Esto podría generar confusión en el estudiante o que no se produzca la respuesta esperada. En consecuencia, amerita una modificación en los documentos, los cuales podrían intervenir de esta forma:

Ejemplo 1: Reflexiona en al menos tres fenómenos del mundo *real* ...

En el enunciado se usa el verbo reflexiona. Esa indicación podrían pasarla por alto los estudiantes, porque no se enfatiza la importancia de la actividad para el aprendizaje del objetivo. Pero si el enunciado se modifica por ejemplo con: Explique cómo en tres fenómenos del mundo *real* las partículas producen efectos *asociados* con la estructura *atómica*, en una cuartilla o de manera esquemática, se estaría utilizando en el discurso académico la modalidad epistémica asertiva. Es importante destacar que por tratarse de *Presentación a la Física* las orientaciones ameritan la precisión que exige una asignatura de esa índole.

Ejemplo 2: Revisa el capítulo 11...

En este enunciado el verbo revisa podría ser cambiado por lea, pues el revisar implica someter algo para ser corregido, enmendado o repararlo y en este contexto eso no es lo que busca, por lo tanto, más preciso sería emplear el verbo leer directamente.

Ejemplos 3 y 4: Considera la retroalimentación de tu asesor acerca del producto de tus actividades... y Te sugiero que realices un ensayo...

Los verbos subrayados también se ubican en los de especulación y como puede observarse estas

indicaciones podrían ser o no puestas en práctica por los estudiantes, ya que no se manifiesta la adquisición del conocimiento o asimilación del contenido trabajado. Podrían modificarse así:

Ejemplo 3: Realiza los cambios pertinentes al producto de tus actividades, en función de la retroalimentación realizada por tu asesor.

Ejemplo 4: Elabora un ensayo en el cual se condensen los aspectos que has resumido...

De esta manera, las orientaciones se acercarían más a la modalidad epistémica asertiva y al igual que la asignatura anterior, *Metodología de la Investigación* demanda objetividad y rigurosidad en la ejecución de las estrategias instruccionales, por cuanto constituye un curso clave en la formación de los estudiantes de todas las carreras de la UNA.

Ejemplos 5 y 6: Recuerda los conocimientos adquiridos en el objetivo anterior y Recuerda elaborar con sentido crítico un análisis y la interpretación en la práctica de la investigación.

En este caso, con un verbo de expectativa como recuerda el grado de certeza se pierde un poco debido a que eso no puede garantizarse, se podría modificar colocando:

Ejemplo 5: Relaciona los conocimientos adquiridos en el objetivo anterior con este nuevo tema.

Ejemplo 6: Elabora con sentido crítico un análisis y la interpretación en la práctica de la investigación... Aquí solo con eliminar el recuerda la instrucción adquiriría otra significación.

De esta forma, en ambos casos se estaría utilizando un verbo conocimiento (modalidad epistémica asertiva) con acciones precisas como relacionar y elaborar.

Ejemplos: 7, 8 y 9: en estos se puede notar que los verbos utilizados son creadores de mundos/hipótesis (como el 7) y de posibilidad (como 8 y 9). Con el propósito de pasar de la modalidad epistémica no asertiva a la asertiva se podrían modificar así:

Ejemplo 7: Sintetice, en una cuartilla o de manera esquemática su postura sobre el contenido trabajado.

En las estrategias instruccionales de los planes de curso debe evitarse el empleo verbos de posibilidad como en el caso de 8 y 9, puesto que van en sentido opuesto al propósito de este tipo de material, de carácter académico. Su modificación estaría inclinada hacia la precisión como en:

Ejemplo 8: Realiza, con carácter de obligatoriedad, los ejercicios de autoevaluación y entrégaselos al asesor, quien verificará tu aprendizaje sobre lo estudiado.

Ejemplo 9: A partir del contenido desarrollado, da cuenta del conocimiento adquirido y la obtención de herramientas de orientación personal, en un escrito de máximo una cuartilla, el cual entregarás al asesor de la asignatura.

La modalidad epistémica no asertiva también se ve reflejada en el uso del adjetivo *posible* en el ejemplo 10: Ubique un buen texto de Historia de la ética centrándose en los *posibles* enfoques, accesos y tradiciones históricas atinentes a la materia de la conducta humana. Para ser más preciso y evitar cierto grado de ambigüedad se podría simplemente suprimir ese adjetivo

En relación con la evidencialidad se puede notar lo siguiente:

Ejemplo 11: Observa si hay discrepancias o complementariedad conceptual.

Ejemplo 12: En esta unidad intente ubicar la dimensión *social* de la conducta humana.

La evidencialidad refleja la expresión de cómo el conocimiento es adquirido, los verbos para manifestarla en el ámbito académico deberían ser los de comunicación o presentadores de información y los de inducción/deducción, no obstante, en el ejemplo 11 se usa uno de percepción sensible: observa y en el 12 auxiliar que indica indicio: intente ubicar, con lo cual se aleja un poco de la finalidad de la estrategia instruccional. Estos podrían ser modificados por:

Ejemplo 11: Establezca las discrepancias o la complementariedad conceptual.

Ejemplo 12: Al finalizar esta unidad, explique la dimensión *social* de la conducta humana.

Con estos cambios propuestos en los verbos, se puede manifestar la evidencialidad del conocimiento adquirido por parte de los estudiantes, en las estrategias instruccionales.

Como se observa, a partir de las modificaciones que podrían realizarse a estas estrategias instruccionales, especialmente, en el uso de los verbos y adjetivos se logra pasar de la modalidad epistémica no asertiva a la asertiva y reflejar la evidencialidad, las cuales deben predominar en esta clase documento cuyo objetivo es favorecer el proceso de aprendizaje y asimilación de los contenidos por parte del estudiante en cada unidad.

CONCLUSIONES

El plan de curso constituye, como fue mencionado al inicio, un recurso indispensable en la formación de los estudiantes de la UNA. Al analizar tres correspondientes al Área de Estudios Generales tomando como referencia los verbos y adjetivos puede afirmarse que en estos predomina el uso de la modalidad epistémica asertiva, lo cual es de esperar por ser un documento en el cual prevalece el discurso académico en la facilitación de las orientaciones necesarias, para el abordaje de distintos cursos que componen la matriz curricular.

En los planes seleccionados: Presentación a la Física (106), Metodología de la Investigación (118) y Temas de Ética (119) la modalidad epistémica asertiva se refleja con el uso de verbos como relacionar, entender, extraer, establecer, identificar y comprender entre otros, asociados de acuerdo con los postulados de López (ob.cit) a *verbos de conocimiento*. De igual manera, los adjetivos destacados permiten expresar *certeza de la verdad*, debido a que son empleados como modificadores directos de los sustantivos que acompañan, al indicar rasgos o cualidades propios de cada campo disciplinar: método científico, mediciones físicas, tecnología moderna, buen texto, cuadro comparativo, fuentes consultadas, entre otros.

No obstante, se pudo constatar que en ciertas instrucciones que representan una minoría la modalidad epistémica no es asertiva, en consecuencia se sugieren cambios y en los casos donde se ubicaban verbos de especulación (revisar, considerar, sugerir...), de expectativa (poner), creadores de mundo/hipótesis (recordar) y de posibilidad (poder) podrían ser modificados por verbos de conocimiento a fin de elevar la comprensión, precisión y calidad que amerita este tipo de documento dentro del ámbito académico.

En cuanto a la expresión de la evidencialidad, esta se ve plasmada con el predominio de verbos de comunicación o presentadores de la información como sistematizar o elaborar y verbos de inducción/deducción como comparar, completar, etc., los cuales reflejan la adquisición del conocimiento. Sin embargo, al igual que con la evidencialidad, se detectaron pocos ejemplos con verbos de percepción sensible y se propone un ajuste con verbos de comunicación o presentadores de la información.

Finalmente, se considera importante señalar que este trabajo permitió analizar el plan de curso desde otra perspectiva tomando como referencia básicamente las nociones de modalidad epistémica y evidencialidad. Se valora de manera significativa la posibilidad de ampliar este análisis con muestras

correspondientes a otros planes de curso no solo del Área de los Estudios Generales, sino de las Áreas de las demás carreras y menciones de la UNA: Administración, Contaduría, Ingeniería, Matemática y Educación. De esta forma, se pueden comparar y determinar si este mismo tipo de modalidad prevalece en estos o por el contrario, dependiendo de la carrera la modalidad varía.

REFERENCIAS

- Alcalá, A. (2009). *Andragogía: Ciencia y arte de la educación de personas adultas*. Caracas: UNA. Ediciones especiales de la Dirección de Investigaciones y Postgrado.
- Alfonso, A., Arellano, E., Ojeda, N. y Guzmán, W. (2013). Lineamientos para la elaboración de planes de curso. En Martín M., Guzmán W., Alfonso A. (Comp.) (2013). *Diseño Instruccional en Educación a Distancia. Experiencias en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela*. Caracas: Universidad Nacional Abierta
- Alvarado, M. (2017) Significado y modalidad del enunciado en textos turísticos. En: *marcoELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera* N° 24, enero-junio. (Pp. 76-90). España. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/921/92154321006/html/> [Consulta: 2022, marzo 15]
- Benveniste, E. (1999). *Problemas de Lingüística General II*. México: Siglo XXI
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir*. Barcelona : Ariel
- García, J. (2001). *Educación a distancia de la teoría a la práctica*. Barcelona: Ariel.
- López, C. (2005) Funciones retóricas en la comunicación académica: formas léxicas de modalidad y evidencialidad. En *Signo y seña* N° 14. Argentina (Pp. 115-139). Disponible en: <https://doi.org/10.34096/sys.n14.5683> [Consulta: 2022, febrero 1]
- Meersohn, C. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: análisis de discurso. En: *Cinta moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales* N° 24. Chile (Pp. 288-302). Disponible en: <https://www.moebio.uchile.cl/index.html> [Consulta: 2022, marzo 19]
- Otaola, C. (1988). La modalidad con especial referencia a la lengua española. En *Revista de filología española*. N° 68. España: (Pp. 97-117). Disponible en: <https://doi.org/10.3989/rfe.1988.v68.i1/2.414> [Consulta: 2022, febrero 8]
- Teramo, M. y Vernino, T. (2003). Medición de la subjetividad en la prensa escrita. En: *Comunicación y sociedad*. Vol. 16. N°1. España (Pp. 139-155). Disponible en: <https://dadun.unav.edu/handle/10171/8044> [Consulta: 2022, febrero 3]
- Universidad Nacional Abierta. (2019). *Plan de curso Presentación a la Física (106)*. Caracas: Autor
- Universidad Nacional Abierta. (2019). *Plan de curso Metodología de la Investigación (118)*. Caracas: Autor

Universidad Nacional Abierta. (2019). *Plan de curso Temas de Ética (119)*. Caracas: Autor